

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 106.411 van 7 mei 2002
in de zaak A. 94.193/XII-2694.**

In zake : Pieter VAN ROSSEN,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat S. JANSEN,
 kantoor houdende te ANTWERPEN,
 Beeldhouwersstraat 8

tegen :

de stad SINT-TRUIDEN.

DE RAAD VAN STATE, XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Pieter Van Rossen op 3 augustus 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de artikelen 2 en 5 van het besluit van 26 juni 2000 van de gemeenteraad van Sint-Truiden tot vaststelling van een “Politiereglement inzake verkiezingen van 8 oktober 2000”;

Gelet op het arrest nr. 89.216 van 7 augustus 2000 dat, recht doende over de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de genoemde artikelen, de schorsing beveelt van het artikel 2 en het laatste zinsdeel van het artikel 5 van het besluit van 26 juni 2000 van de gemeenteraad van Sint-Truiden tot vaststelling van een “Politiereglement inzake verkiezingen van 8 oktober 2000”, en de vordering voor het overige verwerpt;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verwerende partij op 9 augustus 2000;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen over de nietigverklaring van de beslissing waarvan de schorsing is bevolen en dat zij met ingang van de kennisgeving over een termijn van vijftien dagen beschikken om te vragen gehoord te worden;

Gelet op de beschikking van 16 januari 2002, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 19 februari 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4bis, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, de Raad van State de akte of het reglement kan nietigverklaren waarvan de schorsing gevorderd wordt indien, binnen dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing wordt bevolen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging is ingediend door de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil;

Overwegende dat geen dergelijk verzoek tot voortzetting van de procedure is ingediend binnen de termijn van dertig dagen; dat er reden is om de bestreden bepalingen nietig te verklaren in zoverre de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan werd bevolen;

Overwegende dat verzoeker bij brief van 14 februari 2002 meedeelt “dat voor het meer gevorderde afstand wordt gedaan, omdat de vernietiging die kan voortvloeien uit de toepassing van art. 15bis § 1 voldoening geeft”,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd worden het artikel 2 en het laatste zinsdeel van het artikel 5 (“en uit te reiken aan de ingang van de kiesbureaus”) van het besluit van 26 juni 2000 van de gemeenteraad van Sint-Truiden tot vaststelling van een “Politiereglement inzake verkiezingen van 8 oktober 2000”.

Artikel 2.

De afstand van het meergevorderde wordt toegewezen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven mei 2002, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.