

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 106.201 van 30 april 2002
in de zaak A. 82.790/XII-3403.**

In zake : de BVBA Garage GYSEN,
gevestigd te ARENDONK,
De Valken 9

tegen :

het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van
ARENDONK,
dat woonplaats kiest bij
advocaat R. WILMOTS,
kantoor houdende te TURNHOUT,
Gemeentestraat 4, bus 6.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA Garage Gysen op 5 maart 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Arendonk dd. 4.1.99 en de navolgende opzeggingsbrief dd. 5.1.99”;

Gelet op het arrest nr. 81.767 van 15 juli 1999 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt bevolen van de voornoemde beslissing van het openbaar bestuur van maatschappelijk welzijn van Arendonk van 4 januari 1999 in zoverre daarbij principieel wordt beslist een overeenkomst te sluiten met het Rode Kruis voor de uitbating van de dienst “100” met ingang van 1 april 1991, de vordering tot schorsing voor het overige wordt verworpen en waarbij de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de partijen op 2 en 3 augustus 1999;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur B. Thys, op grond van artikel 15bis van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 16 januari 2002 houdende bevel tot neerlegging van dat verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 19 februari 2002;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. Thys;

Gelet op artikel 17, § 4bis, en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies;

Wat de eerste bestreden beslissing betreft.

Overwegende dat bij de kennisgeving van het tussenarrest aan de partijen, de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van de tekst van voornoemd artikel 17, § 4bis, alsook van artikel 15bis, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 5 december 1991;

Overwegende dat de verwerende partij binnen de termijn van dertig dagen bepaald in voornoemd artikel 17, § 4bis, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling de beslissing waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging is bevolen derhalve nietig moet worden verklaard;

Wat de tweede bestreden beslissing betreft.

Overwegende dat de verwerende partij de Raad van State heeft medegedeeld dat een dadingsovereenkomst is gesloten tussen de partijen betreffende het geschil en haars inziens “de procedure niet meer [moet] worden verdergezet”; dat uit het stilzitten van de verzoekende partij, in die gegeven omstandigheden en mede gelet op de vaststelling in het voornoemde schorsingarrest dat de Raad van

State niet bevoegd zou zijn voor de terzake gevraagde nietigverklaring, moet worden afgeleid dat zij afstand van het geding heeft gedaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 4 januari 1999 van de raad voor maatschappelijk welzijn van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van ARENDONK in zoverre daarbij principieel wordt beslist een overeenkomst te sluiten met het Rode Kruis voor de uitbating van de dienst “100” met ingang van 1 april 1999.

Artikel 2.

De afstand van het meergevorderde wordt toegewezen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig april 2002, door :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.