

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 106.196 van 30 april 2002
in de zaak A. 97.427/XII-2840.**

In zake : Tarhan USTBOGA,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. JESPERS,
kantoor houdende te DEURNE,
Sint-Rochusstraat 59

tegen :

de stad ANTWERPEN.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Tarhan USTBOGA op 13 november 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vragen van “de beslissing van de delibererende klassenraad dd. 8 september 2000 en van de kennisgeving ervan met aangetekende brief dd. 12.9.2000 door de bestuursdirecteur van het Stedelijk Onderwijs Antwerpen de heer Luc Tesseur”;

Gelet op het arrest nr. 96.668 van 19 juni 2001 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt bevolen van de beslissing van 8 september 2000 waarbij de klassenraad 5 TE Stedelijk Instituut voor Secundair Onderwijs Berchem betreffende verzoeker “integraal zijn laatste beslissing” behoudt, de vordering voor het overige wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op de kennisgeving van dat arrest aan de verwerende partij op 27 juni 2001;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen over de nietigverklaring van de beslissing waarvan de schorsing is bevolen en dat zij met ingang van de kennisgeving over een termijn van vijftien dagen beschikken om te vragen gehoord te worden;

Gelet op het schrijven van verzoeker van 18 september 2001, waarbij hij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 16 januari 2002, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 19 februari 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. Jespers, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat J. Van Eecke, die loco advocaat M. De Block verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4bis, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, de Raad van State de akte of het reglement kan nietig verklaren waarvan de schorsing gevorderd wordt indien, binnen dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing wordt bevolen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging is ingediend door de verwerende partij of degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil;

Overwegende dat binnen de termijn van dertig dagen geen dergelijk verzoek tot voortzetting van de rechtspleging werd ingediend; dat er reden is om de beslissing waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging is bevolen nietig te verklaren;

Overwegende dat de raadsman van verzoeker ter terechtzitting afstand van het in zijn verzoekschrift meergevorderde heeft gedaan,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 8 september 2000 waarbij de delibererende klassenraad 5TE Stedelijk Instituut voor Secundair Onderwijs Berchem betreffende Tarhan USTBOGA “integraal zijn laatste beslissing” behoudt.

Artikel 2.

De afstand van het meergevorderde wordt toegewezen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig april 2002, door de XI^e kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.