

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 106.100 van 26 april 2002  
in de zaak A. 111.845/X-10.623.**

In zake : Rubby PLACKLE,  
wonende te 3294 MOLENSTEDE,  
Zandstraat 11

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van LIMBURG.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Rubby PLACKLE op 12 oktober 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 30 augustus 2001 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg waarbij zijn beroep tegen de beslissing van 7 mei 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Halen houdende weigering van de vergunning voor het oprichten van een vissershut op het perceel gelegen aan de Oude Schansstraat te Halen (Zelem), kadastraal bekend Sectie A, nr. 538a, zonder voorwerp wordt verklaard;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur A. EYLENBOSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 31 januari 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 maart 2002;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker die verschijnt in persoon, en van Bestuurssecretaris T. ROOSEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. EYLENBOSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het bestreden besluit luidt als volgt :

"Gelet op het beroep dat is ingesteld door de heer Rubby Placklé-Grommen, Zandstraat 11 te 3294 Molenstede, tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van Halen, genomen op 7 mei 2001 (ref. 9902413), waarbij een vergunning is geweigerd voor het oprichten van een visserhut op het kadastraal perceel 3e afdeling, sectie A nr. 538A aan de Oude Schansstraat in de deelgemeente Zelem;

Gelet op het beroep dat is aangetekend bij brief van 21 mei 2001, bij de post afgegeven op 21 mei 2001;

Gelet op de beslissing van het college die aan belanghebbende werd betekend op 14 mei 2001;

Gelet op het feit dat de weigeringsbeslissing d.d. 7 mei 2001 van het college van burgemeester en schepenen van Halen op 23 juli 2001 werd ingetrokken omwille van gebrek aan voorwerp zulks door het ontbreken van een bouwaanvraag en het hierbij horende ontvangstbewijs;

Gelet op de weigering van vergelijk door de stedenbouwkundig inspecteur, d.d. 25 april 2001, waarop de weigering van de stedenbouwkundige vergunning door het college van burgemeester en schepenen van Halen gesteund is;

Overwegende dat beroeper rechtstreeks bij de stedenbouwkundige inspecteur een aanvraag tot regularisatie indiende; dat door de stedenbouwkundige inspecteur d.d. 25 april 2001 een weigering van vergelijk werd afgeleverd overeenkomstig artikel 158 van het Decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;

Overwegende dat vervolgens door het college van burgemeester en schepenen van Halen d.d. 7 mei 2001 een weigeringsbeslissing werd genomen zonder dat een bouwaanvraag werd ingediend; dat bijgevolg ook geen ontvangstbewijs werd afgeleverd;

Overwegende dat deze weigeringsbeslissing d.d. 7 mei 2001 van het college van burgemeester en schepenen van Halen door ditzelfde college op 23 juli 2001 werd ingetrokken omwille van gebrek aan voorwerp; dat bij gebrek aan een bouwaanvraag immers ook geen weigeringsbeslissing over een bouwaanvraag dient verklaard te worden;

Overwegende dat het beroep zonder voorwerp is";

Overwegende dat luidens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het verzoekschrift o.m. een uiteenzetting van de feiten en middelen dient te bevatten; dat onder "middel" in de zin van deze bepaling moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden;

Overwegende dat verzoeker in het verzoekschrift tot nietigverklaring uiteenzet wat volgt :

"Gelieve mijn bezwaar te aanvaarden tegen de beslissing van de bestendige deputatie van Limburg, inzake afbraak van een onroerend goed te Halen.

1)a) Het proces-verbaal van vaststelling opgemaakt door Jans WARD.L.P.409 is ongeldig omdat de data van vaststelling 18/10/1998 onmogelijk is met de mededeling van 30-9-1997 aan betrokkene.

b) De aangehaalde wet van 1862 moet zijn 1962 - opdat ik niet zou kunnen genieten van de verjaringswet van 1962, heeft de verbalisant gewild 1862 genomen opdat zonder meer dadelijk tot afbraak zou overgegaan worden.

c) Volgens notaris J.P. DINEG te Halen, opsteller van de aankoopakte is dit P.V. onwettig en zonder gevolg. De aankoopakte vermeldt geen gegevens over het onroerend, navraag later kon vastgesteld worden dat dit 'landbouwgrond' was, nu door K.B. natuurgebied geworden.

2) Landmeter-expert : COOMANS Herman, verklaring hierbijgevoegd : schat de ouderdom  $\pm 50$  jaar, en dus vóór de wet van 1962 gebouwd";

Overwegende dat de door verzoeker aangevoerde argumenten geen betrekking hebben op het bestreden besluit van 30 augustus 2001 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg, maar op het door verzoeker eveneens bij het verzoekschrift tot nietigverklaring gevoegde proces-verbaal van vaststelling nr. 97/01-18/9 WJ van 18 oktober 1997 te zijnen laste opgemaakt; dat het verzoekschrift tot nietigverklaring geen middel bevat gericht tegen het bestreden besluit; dat het beroep kennelijk niet ontvankelijk is,

## **B E S L U I T:**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
zesentwintig april 2002, door :

|       |             |                                   |
|-------|-------------|-----------------------------------|
| de H. | J. BOVEN,   | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
| Mevr. | A. TRUYENS, | griffier.                         |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**A. TRUYENS.**

**J. BOVIN.**