

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 106.097 van 26 april 2002
in de zaak A. 112.241/X-10.637.**

In zake : Magda PEETERMANS,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat V. VAN AELST,
 kantoor houdende te 1090 BRUSSEL,
 De Smet de Naeyerlaan 2, bus 3

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. VAN BEVER,
kantoor houdende te 1850 GRIMBERGEN,
Pastoor Woutersstraat 32, bus 7.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Magda PEETERMANS op 31 oktober 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 25 juli 2001 van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar ingesteld tegen de beslissing van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant, waarbij verzoekster vergunning was gegeven voor het regulariseren van de plaatsing van een frituur gelegen aan de Sint-Truidensesteenweg te Linter (deelgemeente Orsmaal), kadastraal bekend Sectie B, nr.187/4;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 22 januari 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 22 februari 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. GEYSKENS die, loco Advocaat V. VAN AELST verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat I. DURNEZ die, loco Advocaat M. VAN BEVER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Sedert 1967 staat op een perceel gelegen te Linter, aan de Sint-Truidensesteenweg, een verplaatsbare frituur, die sinds 1977 door verzoekster wordt uitgebaat. Betreffend perceel behoorde voordien tot het openbaar domein.

1.2. Bij besluit van de gemachtigde ambtenaar van 24 januari 1994 wordt aan de Administratie Wegeninfrastructuur en Verkeer een bouwvergunning verleent voor de herinrichting van de doortocht Orsmaal te Linter.

Voor wat betreft de verplaatsbare frituur van verzoekster wordt op het inplantingsplan in een verplaatsing voorzien.

1.3. Op 20 december 1994 wordt door verzoekster een bouwaanvraag voor werken en handelingen van geringe omvang ingediend, met het oog op de regularisatie voor de plaatsing van een verplaatsbare frituur.

In het advies inzake de aanvraag tot bouwen werd door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Departement Leefmilieu en Infrastructuur onder meer het volgende gesteld :

"De frituur mag geplaatst worden op de grens van het openbaar domein die gelegen is op 16,00 m (uit) de bestaande as en op 15,50 m uit de ontworpen as.
(...)"

Aan de regularisatie aanvraag kan slechts een gunstig gevolg gegeven worden na aankoop van het perceel grond (...)".

Verzoekster heeft het bedoeld perceel aangekocht.

1.4. Op 27 februari 1995 geeft het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Linter een vergunning aan verzoekster.

1.5. Op 15 maart 1995 wordt die vergunning geschorst door de gemachtigde ambtenaar en op 20 maart 1995 wordt de verleende bouwvergunning door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Linter ingetrokken.

Na beroep door verzoekster tegen die intrekkingbeslissing willigt de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant op 7 mei 1996 dat beroep in.

Hierop volgt het beroep door de gemachtigde ambtenaar en bij besluit van 27 februari 1997 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Vervoer en Ruimtelijke Ordening wordt het beroep ingesteld door de gemachtigde ambtenaar ingewilligd en de beslissing van de bestendige deputatie van 7 mei 1996 vernietigd.

1.6. Dat besluit wordt bij arrest nr. 74.052 van 3 juni 1998 van de Raad van State geschorst en vernietigd bij arrest nr. 76.860 van 10 november 1998.

1.7. Verzoekster wordt bij vonnis van de correctionele rechtbank te Leuven van 8 februari 1999 vrijgesproken wegens de tenlastelegging "zonder voorafgaandelijk schriftelijke en uitdrukkelijke vergunning van het college van burgemeester en schepenen, een niet-vergunde en wederrechtelijk geplaatste frituur te hebben instandgehouden op een perceel grond gelegen langsheen de Sint-Truidensesteenweg te Orsmaal" en bij vonnis van diezelfde rechtbank van 6 november 2000 wordt de gevorderde herstelmaatregel als ongegrond afgewezen.

1.8. Bij de nu bestreden beslissing van 25 juli 2001 van de Vlaamse minister van Economie, ruimtelijke Ordening en Media wordt opnieuw de regularisatievergunning geweigerd.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat krachtens artikel 159, eerste lid, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, zoals gewijzigd bij het decreet van 26 april 2000, geen regularisatievergunning meer kan worden verleend zonder voorafgaandelijke opstelling van het certificaat, bedoeld in artikel 158, § 2, van het decreet; dat te dezen noch uit de door partijen neergelegde stukken noch uit hun mondelinge verklaringen ter zitting blijkt dat dergelijk certificaat bestaat of dat reeds een vergelijk is tot stand gekomen zodat alsnog een certificaat kan worden opgesteld; dat in die omstandigheden niet ingezien wordt welk nut een schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit in voorkomend geval aan verzoekster zou kunnen opleveren aangezien een schorsing gevolgd door een vernietiging hoe dan ook onmogelijk kan leiden tot het geven van een vergunning bij ontstentenis van het certificaat bedoeld in artikel 158, § 2, van voornoemd decreet; dat verzoekster bijgevolg geen actueel belang aantoonst zodat in de huidige stand van zaken haar vordering moet worden verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig april 2002, door :

de H.	L. HELLIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

L. HELLIN.