RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 105.685 van 22 april 2002
in de zaak A. 105.365/IX-3062.

In zake : Patrick HUBEAU,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. VAN HEUVEN,
kantoor houdende te KORTRIJK,
President Kennedypark 8b

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
1. de minister van Begroting,
2. de minister van Binnenlandse Zaken,
3. de minister van Ambtenarenzaken,
4. de minister van Justitie,
de ministers sub 2 , 3 en 4 kiezen woonplaats bij
advocaten D. D'HOOGHE en S. SOTTIAUX,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Patrick HUBEAU op 30 mei 2001 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van :

- in hoofdorde : het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten,
- in bijkomende orde : van Deel XII van dat besluit,
- in meer ondergeschikte orde : van artikel IV.I.7 en XII.II.18, 23 en 24 van dat besluit en de op die artikelen betrekking hebbende bijlagen;

Gelet op het arrest nr. 104.556 van 11 maart 2002 waarbij de debatten worden heropend en waarbij de zaak wordt vastgesteld op de openbare terechtzitting van de IXe kamer van 25 maart 2002 om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. VAN HEUVEN, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat D. D'HOOGHE, die verschijnt voor de vertegenwoordigers van de tweede, derde en vierde verwerende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat verzoeker Patrick HUBEAU sinds 2 mei 1986 lid is van de gerechtelijke politie bij de parketten; dat hij daar bekleed was met de graad van gerechtelijk afdelingsinspecteur (categorie van de gerechtelijke agenten) en de weddeschaal 2C genoot; dat hij ook geslaagd was in de bekwaamheidsproef voor de bevordering door verhoging in weddeschaal 2D, maar omwille van zijn anciënniteit voor de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 niet bevorderd is kunnen worden; dat hij met het bestreden koninklijk besluit van 30 maart 2001 (artikel XII.II.18) in de nieuwe politiestructuur opgenomen wordt in het middenkader en benoemd in de graad van hoofdinspecteur van politie met de overgangsloonschaal M.5.2.;

Overwegende dat Deel XII van het bestreden koninklijk besluit bekrachtigd is door artikel 131 van de programmawet van 30 december 2001; dat de advocaat van de verzoekende partij ter terechtzitting verwijst naar de arresten van de Raad van State nr. 104.651 tot nr. 104.653 van 13 maart 2002 en dat hij vraagt dat de Raad van State ook in de onderhavige zaak een prejudiciële vraag aan het Arbitragehof zou stellen - deze vermeld in het beschikkend gedeelte - en de procedure zou opschorten totdat het Arbitragehof uitspraak heeft gedaan;

Overwegende dat de Algemene Vergadering van de Raad van State met de arresten nrs. 104.648, 104.649, 104.650, 104.651, 104.652 en 104.653 van 13 maart 2002 aan het Arbitragehof prejudiciële vragen heeft gesteld over de conformiteit van artikel 131 van de programmawet met de artikelen 10 en 11 van de Grondwet; dat om dezelfde redenen ook in de onderhavige zaak een prejudiciële vraag wordt gesteld,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Aan het Arbitragehof wordt de volgende prejudiciële vraag gesteld :

"Schendt artikel 131 van de programmawet van 30 december 2001 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de artikelen 144 en 145 van de Grondwet en met de artikelen 14 § 1 en 17 §§ 1 en 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, doordat hij aan bepaalde categorieën van politieambtenaren een essentieel jurisdictioneel beroep en dito rechtsbescherming ontneemt, nu deze bepaling eraan in de weg staat dat de Raad van State nog uitspraak doet over de vordering tot schorsing die verzoekende partij heeft ingesteld tegen het K.B. van 30 maart 2001 dat aldus door deze bepaling wordt bekrachtigd" ?

Artikel 3.

Overeenkomstig artikel 30 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Arbitragehof wordt de rechtspleging geschorst tot de datum waarop het arrest van het Arbitragehof ter kennis van de Raad van State wordt gebracht.

Artikel 4.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig april 2000 en twee, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

V. WAUTERS. **J. DE BRABANDERE.**