

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 105.676 van 19 april 2002
in de zaak A. 112.025/XII-3381.**

In zake : 1. de VZW VLAAMSE VERENIGING VOOR RUIMTE EN
 PLANNING,
 2. Patrick MAES,
 3. Guy QUACKELBEEN,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat H. SEBREGHTS,
 kantoor houdende te ANTWERPEN,
 Mechelsesteenweg 33

tegen :

de provincie OOST-VLAANDEREN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW Vlaamse Vereniging Voor Ruimte en Planning, Patrick Maes en Guy Quackelbeen op 26 oktober 2001 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van “het besluit op 18 april 2001 genomen door de provincieraad van de provincie Oost-Vlaanderen tot benoeming van de leden van de [provinciale commissie voor ruimtelijke ordening] van deze provincie”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur D. Mareen;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 7 januari 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 februari 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat H. Sebreghts, die verschijnt voor de verzoekende partijen en van bestuurssecretaris M.-A. De Geest, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat luidens artikel 8 van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening op het niveau van elke provincie een provinciale commissie voor ruimtelijke ordening wordt opgericht; dat volgens § 3, 6°, van het artikel twee leden ervan worden gekozen uit een dubbeltal deskundigen inzake ruimtelijke ordening, voorgedragen door een representatieve vereniging, opgericht op particulier initiatief in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk of een instelling van openbaar nut, met zetel in het Vlaamse Gewest of in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met als enige doelstelling het duurzame ruimtegebruik, de kwaliteit van de stedenbouw, de ruimtelijke ordening en de ruimtelijke planning;

Overwegende dat ter zake de provincie Oost-Vlaanderen met brief van 19 januari 2001 de eerste verzoekende partij, VZW Vlaros en VZW Vloro aanschrijft met de uitnodiging een dubbeltal deskundigen voor te dragen om in aanmerking te komen enerzijds als effectief lid en anderzijds als plaatsvervanger in de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening; dat de eerste verzoekende partij twee keer twee kandidaten voordraagt: tweede verzoekende partij en Eddy Raepsaet als effectieve leden, Peter Peeters en derde verzoekende partij als plaatsvervangers;

dat bij beslissing van 18 april 2001 de provincieraad van Oost-Vlaanderen, de leden en plaatsvervangende leden benoemt; dat van de twee zetels die op grond van het artikel 8, § 3, 6°, worden toegewezen, de eerste naar tweede verzoekende partij en Eddy Raepsaet gaat als effectief, respectievelijk plaatsvervangend lid; dat de tweede zetel naar Marc Timbremont en Bernard Van Acker van VZW Vlaros gaat;

Overwegende dat met brief van 23 juli 2001 de voorzitter van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening tweede verzoekende partij ter kennis brengt dat zij tot lid van de commissie is benoemd, laat weten dat de installatie en eerste vergadering doorgaat op 7 september 2001 en dat bij die gelegenheid een receptie en wandelbuffet zal worden aangeboden; dat met schrijven van 28 augustus 2001 tweede verzoekende partij “zoals reeds aangekondigd” wordt uitgenodigd voor de vergadering van 7 september 2001 van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening en gevraagd wordt zo snel mogelijk te verwittigen indien zij niet aanwezig kan zijn; dat tijdens de vergadering van 7 september 2001 de tweede verzoekende partij namens de eerste verzoekende partij meedeelt “voorbehoud te moeten aantekenen bij de samenstelling van de PROCORO, althans wat de leden betreft die bedoeld worden onder art. 8 § 3, 6°” en te menen “recht te hebben op 2 vertegenwoordigers”;

Overwegende dat uit het geheel van de vermeldingen van het verzoekschrift wordt afgeleid dat het voorwerp van de vordering beperkt is tot de benoeming, door de beslissing van 18 april 2001 van de provincieraad van Oost-Vlaanderen, van Marc Timbremont en Bernard Van Acker als lid, respectievelijk plaatsvervangend lid van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening;

Overwegende dat verzoekende partijen in hun verzoekschrift in verband met de tijdigheid van hun vordering toelichten dat de termijn voor een annulatieberoep door de eerste verzoekende partij slechts loopt vanaf het ogenblik dat de vereniging in kennis is gesteld van de bestreden beslissing en dat zulks gebeurd is door de uitnodiging die de provincie met brief van 28 augustus 2001 aan de enige

vertegenwoordiger van de eerste verzoekende partij heeft gestuurd, voor de eerste vergadering van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening op 7 september 2001;

Overwegende dat de verwerende partij in de nota de laattijdigheid van de vordering opwerpt en doet gelden dat de eerste uitnodiging voor de vergadering van 7 september 2001 niet met een brief van 28 augustus 2001 gebeurd is, maar met een brief van 23 juli 2001, dat wanneer er slechts één voorgedragen kandidaat van de eerste verzoekende partij op 23 juli 2001 wordt uitgenodigd naar de installatievergadering van 7 september 2001 het dan een niet te verontschuldigen nalatigheid van de eerste verzoekende partij is om het verzoekschrift slechts op 29 oktober 2001 ter griffie van de Raad van State te laten toekomen, dat bovendien de eerste verzoekende partij ondubbelzinnig ervan op de hoogte was dat een samenstellingsbesluit op korte tijd na 19 januari 2001 te verwachten was, dat het ongeloofwaardig is dat de vereniging sedert die datum op geen enkele wijze meer zou nagegaan hebben wat de stand van zaken met betrekking tot de samenstelling van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening was, dat eerste verzoekende partij als een normaal voorzichtig en waakzaam persoon minstens vanaf de eerste uitnodiging voor de eerste vergadering gebruik had moeten maken van het recht om inzage te krijgen van het bestreden besluit, dat om dezelfde redenen de vordering ook laattijdig is in zoverre ze van de tweede en de derde verzoekende partij uitgaat;

Overwegende dat het beroep tot nietigverklaring en dus ook tot schorsing moet worden ingesteld binnen de zestig dagen; dat niet beweerd wordt, laat staan aangetoond, dat de betrokken benoemingen dienden te worden bekendgemaakt of aan de verzoekende partijen betekend; dat tenminste in de huidige stand van de procedure ervan wordt uitgegaan dat de beroepstermijn, en bijgevolg de termijn voor het indienen van een vordering tot schorsing, is ingegaan op de dag dat de verzoekende partijen van de bestreden benoemingen kennis hadden, of tenminste moesten hebben;

Overwegende dat de tweede verzoekende partij met brief van 23 juli 2001 vanwege de voorzitter van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening ervan werd ingelicht dat zij tot lid van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening was benoemd, dat de installatie en de eerste vergadering van de commissie op 7 september 2001 plaats zou hebben en dat er bij die gelegenheid een receptie en wandelbuffet zou plaats hebben, waarvoor met een bijgevoegd formulier diende te worden ingeschreven; dat de brief slechts een zeer gedeeltelijke kennisgeving van de bestreden beslissing inhoudt en meer bepaald geen gewag ervan maakt dat ook een zetel in de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening aan VZW Vlaros is toebedeeld; dat zo de kennisneming van de brief dan ook bezwaarlijk geacht kan worden voor de tweede verzoekende partij de termijn voor een vordering tot vernietiging en schorsing van de toewijzing van de zetel aan VZW Vlaros te hebben doen ingaan, zij haar op het eerste gezicht wel ertoe moest aanzetten op onderzoek uit te gaan naar wie nog meer benoemd was en inzonderheid na te vragen of ook de andere leden die de eerste verzoekende partij voorgedragen had, benoemd waren;

Overwegende dat voorlopig wordt aangenomen dat tweede verzoekende partij ten laatste op 23 augustus 2001, datum waarop zij aan de verwerende partij bevestigde op de receptie en het wandelbuffet van 7 september 2001 aanwezig te zullen zijn, wist of moest weten dat de tweede op grond van artikel 8, § 3, 6°, van het decreet van 18 mei 1999 toegewezen zetel niet naar Peter Peeters en derde verzoekende partij was gegaan, maar naar de kandidaten van VZW Vlaros wier benoeming door de onderhavige vordering wordt bestreden; dat in die visie de tweede verzoekende partij de schorsingsvordering pas de 64^{ste} dag heeft ingesteld;

Overwegende dat het verzoekschrift ter verantwoording van de tijdigheid van de hele vordering tot schorsing, ook in zoverre ze van de eerste en de derde verzoekende partij uitgaat, zonder meer en uitsluitend koppelt aan de kennisgeving van een brief van 28 augustus 2001 aan de tweede verzoekende partij waarin deze wordt uitgenodigd, “[z]oals reeds aangekondigd”, voor de startvergadering van de provinciale commissie voor ruimtelijke ordening op 7 september

2001; dat evenwel, als de kennisgeving van de brief van 28 augustus 2001 aan -alleen- de tweede verzoekende partij kan tellen als een voldoende kennisgeving aan alle drie de verzoekende partijen, de vraag rijst waarom dat dan niet ook geldt voor de eerdere kennisgeving van 23 juli 2001 aan de tweede verzoekende partij en waarom dan niet, zoals voor de tweede verzoekende partij, ook voor de eerste en de derde verzoekende partijen de termijn voor een annulatieberoep en schorsingsvordering geacht moeten worden ten laatste op 23 augustus 2001 aan te vangen; dat verzoekende partijen het antwoord hierop opvallend uit de weg gaan, zowel in hun verzoekschrift als ter terechtzitting;

Overwegende dat het voorgaande volstaat om de schorsingsvordering, die pas op 26 oktober 2001 is ingediend, laattijdig te achten; dat de exceptie gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negentien april 2002, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.