

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 105.634 van 18 april 2002

I. A. 108.832/V-1613.

II. A. 108.981/V-1614.

In zake : **I. de Radio-Télévision de la Communauté Française,
afgekort (R.T.B.F.)**
Woonplaats kiezend bij
Mr. F. TULKENS, advocaat
Louizalaan 523
1050 Brussel,

II. de Franse Gemeenschap, vertegenwoordigd door haar regering
Woonplaats kiezend bij
Mr. M. UYTENDAELE, advocaat
Kapitain Crespelstraat 2-4
1050 Brussel,

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door haar regering,
Woonplaats kiezend bij
Mr. B. STAELENS, advocaat
Bevrijdingslaan 4/1
8000 Brugge.

D E R A A D V A N S T A T E, V e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de “Radio-Télévision Belge de la Communauté Française” (hierna genoemd : R.T.B.F.) op 10 augustus 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de Vlaamse Gemeenschapsregering van 8 juni 2001 houdende bepaling van het aantal landelijke radio-omroepen dat kan worden erkend en houdende vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking van de landelijke radio-omroepen

worden gesteld, of op zijn minst de frequenties “Sint-Truiden 89,2 MHz”, “Beringen 98,4 MHz”, “Mechelen 99,0 MHz”, “Antwerpen 99,2 MHz”, “Hasselt 99,2 MHz”, “Oostvleteren 101,0MHz”, “Bredene 87,6 MHz”, “Herzele 90,9 MHz”, “Dendermonde 92,2 MHz”, “Berlaar 92,7 Mhz”, “Gent 92, 8 MHz”, “Tongeren 94,8 Mhz”, “Brussel 98,1 MHz”, en “Egem 98,2 MHz” in de bijlage bij dat besluit;

Gezien het verzoekschrift dat de Franse Gemeenschap op 14 augustus 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het zelfde besluit van de Vlaamse Gemeenschapsregering van 8 juni 2001;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota's van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur E. THIBAUT in de schorsingsprocedure;

Gelet op de beschikking van 18 december 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 januari 2002;

Gelet op de kennisgeving van de beschikking tot vaststelling en het verslag aan partijen,

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van Mr. F. TULKENS, Advocaat, die voor de eerste verzoekende partij verschijnt, van Mr. N. WEINSTOCK, die loco Mr. M. UYTTENDAELE, advocaat, voor de tweede verzoekende partij verschijnt en van Mr. B. STAELENS, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt ;

Gehoord het gedeeltelijk eensluidend advies van Auditeur E. THIBAUT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaken.

Overwegende dat de gegevens van de zaken kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Met brief van 28 april 2000 deelt de directeur-generaal van de administratie media van de Vlaamse Gemeenschap het Belgisch Instituut voor Posterijen en Telecommunicatie (hierna genoemd : BIPT) mee dat de Vlaamse Gemeenschap 67 FM-zenders in werking wenst te stellen en vraagt hij onmiddellijk de coördinatieprocedure aan te vatten waarvan sprake is in de artikelen 4 en 5 van het "Akkoord van Genève 1984" en in artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 januari 1992 betreffende de klankradio-omroep in frequentiemodulatie in de band 87,5 MHz-108MHz.

1.2. Op 29 juni 2000 deelt het BIPT aan de diensten van de Vlaamse Gemeenschap mee dat de Franse Gemeenschap zich verzet tegen de voormelde coördinatieaanvraag en een lijst van zenders overlegt die niet bestaanbaar zouden zijn met de zenders van de Franse Gemeenschap.

1.3. Op 17 november 2000 dienen de diensten van de Vlaamse Gemeenschap bij het BIPT een nieuwe coördinatieaanvraag in voor de 67 zenders die reeds waren vermeld in de aanvraag van 28 april 2000 en waarvan een aantal kenmerken gewijzigd zijn, mede als gevolg van besprekingen met Nederland.

1.4. Met brief van 22 januari 2001 deelt het BIPT de diensten van de Vlaamse Gemeenschap mee dat het de coördinatieprocedures heeft aangevat en verscheidene antwoorden heeft ontvangen. Bij die brief zijn twee brieven gevoegd

van de Franse Gemeenschap en de R.T.B.F. waarin deze zich verzetten tegen de coördinatieaanvraag wegens de grondige verstoring van een, in een niet exhaustieve lijst opgesomd aantal zenders in de Franse Gemeenschap, door het in werking stellen van de in de coördinatieaanvraag vermelde zenders, waarbij ook gewag gemaakt wordt van problemen in verband met de wettigheid van het voormelde koninklijk besluit van 10 januari 2000, alsmede met de wijziging die het groot aantal gevraagde frequenties teweegbrengt in het evenwicht tussen de gemeenschappen.

1.5. Op 23 januari 2001 melden de diensten van de Vlaamse Gemeenschap ontvangst van de brief van 22 januari 2001 van het BIPT en nemen zij akte van de weigeringen van de Franse en Duitstalige Gemeenschap alsmede van de BRF en de R.T.B.F. Zij verzoeken de betrokken partijen zeer dringend de gedetailleerde lijsten te vragen waarop deze weigeringen gebaseerd zijn.

1.6. In een 4 april 2001 gedateerde niet ondertekende lijst wordt aangegeven welke van de aangevraagde frequenties niet compatibel geacht worden met zenders van de Franse Gemeenschap.

1.7. Op een onbekende datum richt de Minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media van de Vlaamse Regering een nota tot de Vlaamse Regering in verband met de radio-frequenties in de FM-band 87.5-102.1MHz. Hij wijst erop dat er geen akkoord bestaat met de Franse en Duitstalige Gemeenschap omtrent 29 van de 67 frequenties waarvoor een coördinatieaanvraag is gedaan, dat Nederland in beginsel, doch niet officieel, zijn instemming heeft betuigd doch dat land het akkoord van de Belgische Staat eist, dat de Vlaamse Gemeenschap de door het Verenigd Koninkrijk, Duitsland en Luxemburg gevraagde beperkingen aanvaardt, dat aan de opmerkingen van Belgocontrol kan worden tegemoet gekomen door het plaatsen van filters, dat de ingenieurs van Nozema en van de administratie media de 17 opmerkingen van Frankrijk onderzoeken, dat voor de Franse en Duitstalige Gemeenschap op 17 mei onderhandelingen plaats hebben gehad, dat voor de volledige onverenigbaarheden tussen de plannen van de Vlaamse en Franse gemeenschap een politieke beslissing van beide ministers nodig is, dat de Franse en

Duitstalige gemeenschap een akkoord wensen te koppelen aan een nieuw plan voor de band 87.5-107.9MHz, en dat de coördinatie slechts afgerond is als er tussen alle betrokken partijen overeenstemming wordt bereikt.

Deze nota bevat eveneens een punt 4 waarin onder meer wordt voorgesteld voorrang te geven aan de afronding van alle coördinatie dossiers tussen 87.5 en 101MHz, met de Minister van de Franse Gemeenschapsregering de restproblemen op die band af te stemmen en door Nozema twee frequentiepakketten te laten voorstellen voor de landelijke radio's en tevens een ontwerpbesluit voor te leggen aan de Vlaamse Regering.

1.8. Op 18 mei 2001 besluit de Vlaamse Regering punt 4 goed te keuren van de nota van de Minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media met betrekking tot de voorgestelde werkwijze en belast zij de minister met de uitvoering van die beslissing.

1.9. Op een onbekende datum zijn drie, niet ondertekende en niet gedateerde lijsten van zenders in omloop tussen niet identificeerbare personen. De eerste heeft als onderwerp zenders "die in principe volledig O.K. zijn voor FRG, DUG en VLG", de tweede die nog verder besproken moeten worden en de derde vermeldt zenders die incompatibel zijn met de zenders "FRG, DUG en /of VLG".

1.10. Op 1 juni 2001 verzoeken de diensten van de Vlaamse Gemeenschap, die van oordeel zijn dat de internationale coördinatie is afgehandeld en er sedert 21 mei 2001 een beginselakkoord bestaat tussen de gemeenschappen omtrent de in de bijlage vermelde frequenties, het BIPT vast te stellen dat de interne coördinatie tot een goed einde is gebracht op grond van de beginselen van behoorlijk bestuur.

1.11. Op 8 juni 2001 vaardigt de Vlaamse regering het besluit uit waarvan thans de schorsing van tenuitvoerlegging wordt gevraagd en dat als volgt luidt:

“De Vlaamse regering,

Gelet op de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995, inzonderheid op artikel 38decies, § 1, ingevoegd bij het decreet van 1 december 2000;

Overwegende dat een aanvraag tot coördinatie, zoals bedoeld bij het koninklijk besluit van 10 januari 1992 betreffende de klankradio-omroep in de frequentiemodulatie in de band 87.5 MHz - 108 MHz, op 28 april en 17 november 2000 bij het BIPT werd ingediend;

Overwegende dat de internationale coördinatieprocedure is afgerond;

Overwegende dat de beginselen van behoorlijk bestuur vereisen dat de binnenlandse coördinatieprocedure binnen een redelijke termijn wordt afgerond, dat de ter beschikking gestelde frequenties slechts kunnen worden gebruikt met naleving van de karakteristieken van de coördinatie en dat de frequentiepakketten onverwijld moeten worden vastgelegd om uitvoering te geven aan bovengenoemd artikel 38decies, § 1 van de decreten betreffende de radio en televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995;

Overwegende dat uit de parlementaire voorbereidingen van het decreet van 1 december 2000 blijkt dat het erkennen van particuliere landelijke radio-omroepen een dringende aangelegenheid is, dat om aan de bij het decreet van 1 december 2000 vastgestelde dringende behoeften tegemoet te kunnen komen en rekening gehouden met gekende aangegane verbintenissen de frequentiepakketten onverwijld dienen te worden vastgelegd derwijze dat er tijdig uitvoering wordt gegeven aan bovengenoemd artikel 38decies, § 1 van de decreten betreffende de radio en televisie, gecoördineerd op 25 januari 1995;

Op voorstel van de Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media,

Besluit :

Artikel 1. Voor de Vlaamse Gemeenschap kunnen twee landelijke radio-omroepen door het Vlaams Commissariaat voor de Media worden erkend.

Art. 2. Onverminderd het bepaalde in artikel 3, wordt aan elk van de radio-omroepen, bedoeld in artikel 1, één van de in bijlage bij dit besluit vermelde frequentiepakketten ter beschikking gesteld.

Art. 3. De volgende frequenties in het frequentiepakket bedoeld in frequentiepakket 1 van de bijlage bij dit besluit kunnen slechts worden toegekend na afronding van de coördinatieprocedure :

1° Egem 94,90

2° Voeren 97,40

3° Beringen 98,40

4° Brussel 98,80

5° Mechelen 99,0

6° Oostvleteren 101,00

De volgende frequenties in het frequentiepakket bedoeld in frequentiepakket 2 van de bijlage bij dit besluit kunnen slechts worden toegekend na afronding van de coördinatieprocedure :

1° Mechelen 96,70

2° Brussel 98,10

Art. 4. Dit besluit treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Art. 5. De Vlaamse minister, bevoegd voor het mediabeleid, is belast met de uitvoering van dit besluit.”

Bij dat besluit is de volgende bijlage gevoegd :

Frequentiepakket 1

GENK	88,00MHz
TONGEREN	89,10MHz
SINT-TRUIDEN	89,20MHz
BRUGGE	89,60MHz
AALST	90,00MHz
TIELEN	91,40MHz
KORTRIJK	92,70MHz
EGEM	94,00MHz
TURNHOUT	95,10MHz
HOOGLEDE	96,20MHz
GENT	96,30MHz
HAMONT-ACHEL	96,50MHz
VOEREN	97,40MHz
BERINGEN	98,40MHz
BRUSSEL	98,80MHz
DIEST	99,00MHz
MECHELEN	99,00MHz
ANTWERPEN	99,20MHz
HASSELT	99,20MHz
LEUVEN	99,70MHz
NINOVE	99,70MHz
OOSTVLETEREN	101,00Mhz

Frequentiepakket 2

BREDENE	87,60MHz
KORTRIJK	88,00MHz
BRUGGE-CENTRUM	88,10MHz
OOSTVLETEREN	88,30MHz
GENT	88,60MHz
HEUSDEN-ZOLDER	88,80MHz
DIKSMUIDE	88,90MHz
NIEUWRODE	90,30MHz
TURNHOUT	90,60MHz
HERZELE	90,90MHz
HERENTALS	92,20MHz
LEUVEN	92,20MHz
DENDERMONDE	92,20MHz
BERLAAR	92,70MHz
BERINGEN	92,80MHz
GENT	92,80MHz
ANTWERPEN	92,90MHz
AALST	93,00MHz
WIJTSCHATE	93,20MHz
BREE	93,50MHz
GEEL	93,50MHz
SINT-NIKLAAS	93,50MHz
GENK	94,70MHz
TONGEREN	94,80MHz
VELTEM	95,80MHz
LOMMEL	95,90MHz
MECHELEN	96,70MHz

HASSELT	96,80MHz
SINT-TRUIDEN	96,90MHz
ANTWERPEN	98,00MHz
BRUSSEL	98,10MHz
EGEM	98,20MHz
BRUSSEL	98,40MHz

2. Over de rechtspleging.

2.1. Overwegende dat beide vorderingen tot schorsing gericht zijn tegen hetzelfde besluit; dat de twee verzoekende partijen tussengekomen zijn tijdens de coördinatieprocedure welke aan het nemen van dat besluit is voorafgegaan; dat grotendeels dezelfde middelen worden aangevoerd; dat ook het aangevoerde moeilijk te herstellen nadeel in de twee zaken samen moet worden beoordeeld; dat de zaken verknocht zijn en het past ze reeds in dit stadium van de rechtspleging samen te voegen in het belang van een goede rechtsbedeling;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij met op 29 augustus 2001 ter post aangetekende brieven in de beide zaken een nota met opmerkingen en het dossier van de zaak heeft toegezonden, dit is één dag na afloop van de termijn van 8 dagen vastgesteld bij artikel 11 van het procedurereglement kort geding, die in de beide zaken was ingegaan op 20 augustus 2001; dat die nota's derhalve uit de debatten moeten worden geweerd en zij enkel als inlichting in aanmerking kunnen worden genomen;

3. Over de ontvankelijkheid.

Overwegende dat de verwerende partij ter terechtzitting opwerpt dat de twee verzoekende partijen geen belang aantonen bij de nietigverklaring van artikel 1 van het bestreden besluit, bepalende dat voor de Vlaamse Gemeenschap

twee landelijke radio-omroepen door het Vlaams Commissariaat voor de Media kunnen worden erkend; dat inderdaad niet kan worden ingezien welk belang de verzoekende partijen hebben bij de nietigverklaring van die bepaling, die kan worden los gemaakt van de andere artikelen van het bestreden besluit; dat de vorderingen niet ontvankelijk zijn in zoverre zij tegen artikel 1 van dat besluit gericht zijn;

4. Over de gegrondheid van de vorderingen.

4.1. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

4.2.1. Overwegende dat in de twee zaken als middel onder meer de schending wordt aangevoerd van artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 januari 1992, betreffende de klankradio-omroep in frequentiemodulatie in de band 87,5Mhz - 108 MHz., doordat de desbetreffende frequenties werden toegewezen zonder dat de door de ingeroepen bepalingen voorgeschreven voorafgaande coördinatie van het BIPT werd verricht, dat een toewijzing, zelfs als ze voorlopig is, zoals bij artikel 3 van de bestreden handeling, niet verenigbaar is met voornoemd artikel 2 en dat het koninklijk besluit van 10 januari 1992 niet kan wijken voor een beginsel van behoorlijk bestuur volgens welk de procedure moet worden afgerond binnen een redelijke termijn;

4.2.2. Overwegende dat artikel 2, eerste lid, van het ingeroepen koninklijk besluit van 10 januari 1992 bepaalt dat een Gemeenschap die een nieuw frequentieplan wenst op te stellen of een wijziging wenst aan te brengen in haar plan, de coördinatie-aanvraag indient bij het BIPT, dat, naar gelang van het geval, overgaat tot de coördinatie met de andere gemeenschappen, de Regie der Luchtwegen en de buitenlandse administraties; dat luidens het tweede lid van het voormelde artikel men

onder wijziging van het frequentieplan verstaat, een nieuwe frequentietoewijzing, een verhoging van het uitgestraald vermogen en/of van de equivalente antennehoogte van een bestaande toewijzing en een verplaatsing van een bestaand radio-omroepstation;

Overwegende dat in de onderhavige zaak niet is betwist dat voor alle omstreden frequenties, de nieuwe of de gewijzigde, de coördinatieprocedure vermeld in artikel 2 van het voormelde koninklijk besluit, waarvan ook de wettigheid niet wordt betwist, nodig was, zodat de toewijzing van de frequenties bij het bestreden besluit dus eerst mocht geschieden na afronding van de coördinatieprocedure;

Overwegende dat uit de stukken van het administratief dossier niet blijkt dat de nationale coördinatieprocedure tot een einde is gebracht; dat enkel blijkt dat zij sedert geruime tijd was aangevat; dat de bestreden handeling gemotiveerd wordt door de vaststelling dat de internationale coördinatieprocedure was afgerond en de omstandigheid dat het beginsel van behoorlijk bestuur het afronden van de coördinatieprocedure binnen een redelijke termijn impliceert;

Overwegende dat, zoals de Raad van State reeds heeft geoordeeld in zijn arrest nr. 66.078, Vlaamse Gemeenschap, van 25 april 1997, het ontbreken van coördinatie een schending uitmaakt van een substantieel vormvereiste, dat de bevoegdheid van de betrokken gemeenschap raakt in haar relatie tot de federale overheid en ook is opgelegd in het belang van de andere gemeenschappen; dat het de openbare orde raakt;

Overwegende dat een beginsel van behoorlijk bestuur op grond waarvan overheidshandelingen, zoals de coördinatie, binnen een de redelijke termijn moeten worden afgehandeld, niet kan inhouden dat eenmaal een bepaalde termijn is overschreden, een substantieel vormvereiste dat de openbare orde raakt geacht wordt vervuld te zijn; dat dit ook geldt voor artikel 3 van de bestreden handeling, hetwelk frequenties toekent onder voorbehoud van een latere coördinatie; dat, immers, de essentie zelf van een coördinatie, waarvan men wil dat ze vooraf geschiedt en die

wordt verricht met het oog op de uitoefening van de politie over de aethergolven, erin bestaat dat ze de rechtshandeling voorafgaat en niet erop volgt;

Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat het middel waarin de schending wordt aangevoerd van artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 januari 1992 ernstig is;

4.3.1. Overwegende dat de verzoekende partij in de zaak A.108.832 als moeilijk te herstellen ernstig nadeel aanvoert dat de inwerkingstelling van de frequenties door de verwerende partij verscheidene van haar frequenties kan storen zodat de programma's die zij uitzendt in het kader van haar taak van openbare dienst er ernstig onder te lijden zullen hebben, ten nadele van haar luisteraars en met de kans dat de reclame-inkomsten zullen verminderen, dat in concreto vijftien frequenties getroffen zullen worden door het in werking stellen van de bestreden handeling, dat het risico van verstoring varieert naar gelang van de berekeningswijze van de storing, dat de vier berekeningswijzen die overwogen kunnen worden en die in de bijlage worden weergegeven, elkaar aanvullen en onlosmakelijk verbonden zijn met elkaar aangezien ze het elk mogelijk maken de storingsgraad te meten vanuit een bepaalde gezichtshoek, dat volgens de eerste berekeningswijze (troposferische storing op grote afstand), zeven in de bestreden handeling vermelde frequenties haar zenders storen, dat volgens de tweede berekeningswijze (uitzendgebied van de zender) zeven frequenties haar zenders storen, dat volgens de derde berekeningswijze (uitsluitend constante velden) veertien frequenties haar zenders storen, dat volgens de vierde methode (reliëf) vier frequenties duidelijk worden gestoord, terwijl het nadeel moet worden beoordeeld aan de hand van de som van de verschillende soorten van storingen; dat de verzoekende partij verwijst naar het arrest nr. 66.078 van 25 april 1997 van de Raad van State hetwelk overweegt : "dat rekening moet worden gehouden met het feit dat de begane onwettigheid, nl. het niet naleven van de verplichting vooraf te coördineren, precies heeft verhinderd dat de discussie over het al of niet hinderlijk karakter van de zenders kon worden gevoerd; dat het feit dat het storen van de zender Genk door de verzoekende partij slechts als een mogelijkheid wordt omschreven, niet volstaat om het als een louter hypothetisch nadeel te

beschouwen dat niet in aanmerking kan worden genomen, aangezien het volgens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State volstaat als de bestreden akte een moeilijk te herstellen nadeel kan berokkenen", en stelt dat de bestreden handeling de normale uitoefening van haar bevoegdheden inzake radio-uitzendingen belemmert, wat de Raad van State beschouwt als een risico van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zoals in het voormelde arrest en in de arresten van 13 juni 1995 (nr. 53.697) en 5 oktober 1999 (nr. 82.073, lees: 82.703);

Overwegende dat de verzoekende partij in de zaak A.108.981 wat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel betreft dat zij verklaart te ondergaan, uiteenzet dat de 56 frequenties die door de bestreden handeling zijn toegekend zowel de bestaande frequenties in de Franse Gemeenschap als het beleid dat deze terzake wenst te voeren ernstig kan verstoren, dat, zoals wordt gesteld in 'Raads arrest nr. 82.704, Vlaamse Gemeenschap, van 5 oktober 1999 "het moeilijk te herstellen ernstig nadeel een specifiek karakter vertoont voor een grondwettelijk erkend deelgebied van het Rijk, zoals een van de gemeenschappen er een is; dat de mogelijkheid voor de organen van die gemeenschap om de haar door of krachtens de Grondwet opgedragen bevoegdheden normaal en in alle vrijheid uit te oefenen, een kwestie is die de openbare orde aanbelangt, ... dat de omstandigheid dat de uitoefening van die bevoegdheden gedurende een langere periode wordt belemmerd of onmogelijk gemaakt, indien de schorsing niet wordt uitgesproken, moet worden beschouwd als een moeilijk te herstellen ernstig nadeel voor de verzoekende partij" en dat in hetzelfde arrest trouwens wordt gesteld "dat het duidelijk is dat zenders die op dezelfde of nagenoeg dezelfde frequentie uitzenden op de FM-band en die geografisch niet erg ver uit elkaar liggen, elkaar kunnen storen, zeker in streken waar de beide signalen kunnen worden ontvangen";

4.3.2. Overwegende dat uit de door de eerste verzoekende partij bij het dossier gevoegde kaarten blijkt dat haar zenders kunnen worden gestoord door een aantal zenders waaraan bij de bestreden handeling een frequentie is toegekend, zelfs indien sommige ervan eerst in werking worden gesteld wanneer de twee landelijke radio-omroepen door de bevoegde administratieve overheden zullen zijn aangewezen

en met uitzenden zullen zijn begonnen; dat artikel 17 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet vereist dat het nadeel reeds bestaat, doch slechts dat er een risico van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel bestaat; dat het feit dat de storing van een zender door de verzoekende partij slechts als een mogelijkheid werd beschreven, niet voldoende is om het te beschouwen als een louter hypothetisch nadeel; dat in de loop van de niet afgewerkte coördinatieprocedure de verzoekende partij RTBF welbepaalde van de gevraagde frequentie als mogelijke oorzaken van storing heeft aangewezen en zulks steunde op berekeningen; dat zij de lijst van die frequenties herneemt in haar verzoekschrift; dat rekening moet worden gehouden met het feit dat de begane onwettigheid, namelijk het niet naleven van de verplichting vooraf op het intern Belgisch vlak te coördineren, precies heeft verhinderd dat de discussie over het al of niet hinderlijk karakter van de betrokken zenders kon worden gevoerd; dat derhalve moet worden aangenomen dat wat haar betreft voor die bepaalde frequenties aan de voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is voldaan;

Overwegende dat de verzoekende partij in de tweede zaak terecht stelt dat het moeilijk te herstellen ernstig nadeel voor een grondwettelijk erkend onderdeel van het Rijk als de Franse Gemeenschap een specifiek karakter vertoont; dat een normale ongehinderde uitoefening van haar door of krachtens de Grondwet toegekende bevoegdheden door de organen van die Gemeenschap een zaak is welke de openbare orde aanbelangt; dat de omstandigheid dat die bevoegdheden gedurende een langere periode -althans langer dan in geval de schorsing niet wordt uitgesproken- wordt gehinderd of onmogelijk gemaakt, voor de Franse Gemeenschap geacht moet worden een moeilijk te herstellen ernstig nadeel uit te maken; dat hierbij echter moet worden nagegaan of dat nadeel even ernstig is met betrekking tot de bepaling en latere toekenning van alle frequenties die opgenomen zijn in de bijlage van het bestreden besluit; dat wat dit betreft kan worden gerefereerd aan de bezwaren die verzoekende partij heeft geuit in de loop van de niet tot het einde gevoerde coördinatieprocedure; dat, immers, in zoverre de Franse Gemeenschap ten aanzien van bepaalde frequenties vermeld in de bijlagen van het bestreden besluit niet heeft aangetoond of zelfs aangevoerd dat radiozenders welke uitzenden op die frequenties

van aard zijn om zenders op de door de Franse gemeenschap toegekende of toe te kennen frequenties te storen, de onmiddellijke tenuitvoerlegging van dat besluit geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel oplevert, ook al kan haar het belang bij het bestrijden van de bepaling van al die frequenties niet worden ontzegd;

Overwegende dat zoals hierboven is gerelateerd, nadat de diensten van de Vlaamse Gemeenschap op 28 april 2000 een eerste aanvraag tot coördinatie bij het BIPT hadden ingediend, de Franse Gemeenschap evenals de R.T.B.F hebben gewezen op mogelijke storingen van welbepaalde zenders op welbepaalde frequenties, voorwerp van de coördinatieaanvraag; dat nadat de Vlaamse Gemeenschap op 17 november 2000 een nieuwe aanvraag met voor een deel gewijzigde frequenties had ingediend bij het BIPT, de Franse Gemeenschap zich ertoe bepaald heeft te stellen dat een aantal met name genoemde zenders van de Franse Gemeenschap en eventueel andere zullen worden gestoord, doch zonder te preciseren om welke aangevraagde zendfrequenties het ging en zij voor het overige enkel verwezen naar vroegere betwistingen betreffende door haar zelf ingediende coördinatieaanvragen; dat in een later voorgelegde lijst, hierboven aangehaald onder 1.6., een aantal van de gevraagde frequenties worden aangestipt als niet compatibel, maar bij andere is vermeld “OK”; dat enkel voor de eerst vermelde frequenties, welke die betwist door de RTBF overlappen, in deze stand van de rechtspleging moet worden aangenomen dat zij onder de Franse Gemeenschap ressorterende zenders kunnen storen en haar daarbij een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kunnen berokkenen; dat zoals hoger gezegd, niet van de verzoekende partijen kan worden geëist dat zij in het kader van deze schorsingsprocedure het bewijs leveren dat op de betrokken frequenties uitzendende zenders effectief zenders van de Franse Gemeenschap zullen storen en rekening moet worden gehouden met het feit dat de begane onwettigheid precies heeft verhinderd dat de discussie over het al of niet hinderlijk karakter van de betrokken zenders kon worden gevoerd; dat in zoverre de Vlaamse regering in artikel 3 van haar bestreden besluit frequenties reserveert welke zij zich voorneemt eerst na het beëindigen van de coördinatieprocedure toe te kennen, doch welke zenders van de Franse Gemeenschap kunnen storen eenmaal dit gebeurt, zij eveneens het beleid van die Gemeenschap hindert;

Overwegende, mitsdien, dat aan de voorwaarde van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel, wat beide vorderingen samen genomen betreft is voldaan voor een aantal frequenties vermeld in de bijlage bij het bestreden besluit en hierna opgesomd in artikel 2 van het beschikkend gedeelte van dit arrest,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaken A. 108.832/V-1613 en A. 108.981/V-1614 worden gevoegd.

Artikel 2.

Worden geschorst :

de volgende frequentietoekenningen van de bijlage (frequentiepakketten 1 en 2) bij het besluit van de Vlaamse Gemeenschapsregering van 8 juni 2001 houdende bepaling van het aantal landelijke radio-omroepen dat kan worden erkend en houdende vaststelling van de frequentiepakketten die ter beschikking van de landelijke radio-omroepen worden gesteld,

alsmede zijn artikel 3 in zoverre het betrekking heeft op die frequenties :

Frequentiepakket 1

SINT-TRUIDEN	89,20MHz
TURNHOUT	95,10MHz
BERINGEN	98,40MHz
BRUSSEL	98,80MHz
DIEST	99,00MHz
MECHELEN	99,00MHz

ANTWERPEN	99,20MHz
HASSELT	99,20MHz
OOSTVLETEREN	101,00Mhz

Frequentiepakket 2

BREDENE	87,60MHz
DIKSMUIDE	88,90MHz
NIEUWRODE	90,30MHz
HERZELE	90,90MHz
DENDERMONDE	92,20MHz
BERLAAR	92,70MHz
GENT	92,80MHz
ANTWERPEN	92,90MHz
TONGEREN	94,80MHz
BRUSSEL	98,10MHz
EGEM	98,20MHz

De vorderingen wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

Dit arrest zal bij uittreksel worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het geschorst besluit.

Artikel 4.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vorderingen tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 18 april tweeduizend en twee, door de Ve kamer van de Raad van State, die was samengesteld uit :

de HH. J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
P. LIENARDY,	staatsraad,
L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr. Chr. NOTEBAERT,	greffier.

De griffier,

De Voorzitter,

Chr. NOTEBAERT.

J. DE BRABANDERE.