

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 104.997 van 21 maart 2002
in de zaak A. 114.174/XII-3455.**

In zake : Dirk VAN ORSHAEGEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. VAN DER STRATEN,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 120, bus 4

tegen :

de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid (R.S.Z.),
die woonplaats kiest bij
advocaat M. van DIEVOET,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Koningsstraat 15.

tussenkomen partij :

Filip SELS,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. CRAEYBECKX,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Uitbreidingstraat 80.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Dirk Van Orshaegen op 24 november 2001 heeft ingediend en waarin de schorsing wordt gevorderd van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid van onbekende datum waarbij Dhr. Sels werd aangesteld als advocaat ter behartiging van de belangen van de R.S.Z. voor de rechtbanken van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen en waarbij impliciet de kandidatuur van Dhr. Dirk Van Orshaegen niet werd weerhouden”;

Gezien het verzoekschrift dat dezelfde verzoeker gelijktijdig heeft neergelegd om de nietigverklaring te vorderen van dezelfde beslissingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur E. Lanckswert;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 20 februari 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 maart 2002;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. Lahousse, die loco advocaat P. Van Der Straten verschijnt voor verzoeker, van advocaat K. De Moor, die loco advocaat M. van Dievoet verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat E. Schellingen, die loco advocaat A. Craeybeckx verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. Lanckswert;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat Filip Sels met een verzoekschrift van 11 januari 2002 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat hij voordeel blijkt te halen uit de bestreden beslissingen en erbij belang heeft dat de vordering wordt afgewezen; dat zijn verzoek dienvolgens moet worden ingewilligd;

Overwegende dat de tussenkomende partij excepties opwerpt die de ontvankelijkheid van de vordering betreffen; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over deze excepties uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die excepties slechts noodzakelijk zou zijn indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor het toewijzen van de vordering tot schorsing vervuld zijn, wat, zoals hierna zal blijken, te dezen niet het geval is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat verzoeker omtrent het nadeel in essentie aanvoert dat hij ervaring zal ontberen die de aange-stelde kandidaat hangende het annulatieberoep wel kan opdoen; dat dienvolgens de verzoeker nastreeft zelf de in het geding zijnde opdracht te kunnen uitvoeren;

Overwegende dat het voorliggende geschil de schorsing betreft van beslissingen die betrekking hebben op een overheidsopdracht waaromtrent de overeenkomst reeds tot stand is gekomen; dat zulks door geen van de partijen wordt betwist en blijkt uit de brief van de verwerende partij van 20 september 2001 aan de tussenkomende partij, waarbij zijn aanstelling als advocaat werd mede-gedeeld; dat de gevraagde schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen niet de schorsing zou meebrengen van de tot stand gekomen overeen-komst aangezien het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechtbanken behoort om de uitvoering van een overeenkomst te schorsen;

Overwegende dat bijgevolg, zoals bij arrest nr. 87.983 van 15 juni 2000 van de algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van State is gesteld, aldus het nadeel waardoor verzoeker aanvoert bedreigd te zijn,

niet kan worden tenietgedaan of vermeden door een schorsingsarrest van de Raad van State;

Overwegende dat aan de tweede van de door het voormelde artikel 17 gestelde voorwaarden niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Filip Sels in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
eenentwintig maart 2002, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.