RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 104.891 van 20 maart 2002
in de zaak A. 63.614/XII-740.

In zake : Lucien DE MOOR,
wonende te LETTERHOUTEM,
Klein Zottegem 44

tegen :

het Gemeenschapsonderwijs, thans de HOGESCHOOL GENT.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Lucien De Moor op 9 mei 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

> "de beslissingen waarbij aan verzoekers' aanvraag voor vaste benoeming in de betrekkingen nrs. 46.120 en 46.119 geen gunstig gevolg kan worden verleend";

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur R. Van Der Gucht;

Gelet op de beschikking van 6 januari 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 21 november 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 december 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad E. Brewaeys;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. Bral, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De feiten.

1.1. Verzoeker is technisch ingenieur (industrieel ingenieur in de chemie). Hij werd bij koninklijk besluit van 4 juni 1968 met ingang van 1 juni 1968 als leraar in de technische vakken F.T. voor het hoger secundair technisch onderwijs vast benoemd.

1.2. Bij koninklijk besluit van 18 november 1970 wordt hij met ingang van 1 september 1969 vast benoemd als leraar met onvolledige opdracht (4 u/w) in de technische vakken in het niet universitair hoger onderwijs van de tweede graad.

1.3. Met ingang van 1 januari 1992 wordt verzoeker tenslotte op basis van artikel 9 van de wet van 18 februari 1977, betreffende de inrichting van het hoger onderwijs en inzonderheid van het technisch hoger en het agrarisch hoger onderwijs van het lange type, vast benoemd als voltijds assistent chemie aan de Industriële Hogeschool B.M.E. van het Gemeenschapsonderwijs te Gent.

1.4. Op 25 november 1994 dient verzoeker een aanvraag in voor vaste benoeming in de betrekkingen nrs. 46.120 (1/2 docent chemie, specialisatie materialenleer) en 46.119 (1/2 docent chemie, specialisatie kunststoffen) aan de Industriële Hogeschool C.T.L. te Gent.

1.5. Met twee afzonderlijke brieven van 9 maart 1995 deelt de administratie van de ARGO verzoeker mede dat aan zijn aanvraag voor vaste benoeming in de genoemde betrekkingen geen gunstig gevolg kan worden verleend omdat “men boven de 66 % vast benoemden komt in het HOBU”;

2. Ten gronde.

2.1. Overwegende dat verzoeker in een enig middel de schending inroept van artikel 9 van de hogergenoemde wet van 18 februari 1977 doordat hij op het ogenblik van de bestreden beslissing met toepassing van de ingeroepen bepaling voorrangsgerechtigd was om in de geviseerde betrekkingen vast te worden benoemd;

2.2. Overwegende dat artikel 64 van het decreet van 5 juli 1989 betreffende het onderwijs I bepaalt :

> "Art. 9, § 1 van de wet van 18.2.1977 betreffende de inrichting van het hoger onderwijs en inzonderheid van het technisch hoger en het agrarisch onderwijs van het lange type wordt geïnterpreteerd als volgt :
> 'De leden van het bestuurs- en onderwijzend personeel die krachtens dit artikel in aanmerking komen voor de voorrangsregeling, bedoeld in dit artikel, kunnen hiervan slechts éénmaal gebruik maken voor zover zij hierdoor vast benoemd worden in om het even welk ambt van het bestuurs- en onderwijzend personeel van het hoger onderwijs van het lange type'";

Overwegende dat op grond van deze bepaling slechts eenmalig aanspraak kan worden gemaakt op de in artikel 9 van de wet van 18 februari 1977 bedoelde voorrangsregeling voor het verwerven van een vaste benoeming in het onderwijs van het lange type verordent;

2.3. Overwegende dat verzoeker op grond van de ingeroepen wetsbepaling met ingang van 1 januari 1992 vast is benoemd als voltijds assistent chemie aan de I.H.R.-B.M.E. te Gent; dat hij zich derhalve thans niet opnieuw dienstig op de toepassing van die voorrangsregeling kan beroepen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig maart 2002, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **A. BEIRLAEN.**