

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 104.889 van 20 maart 2002
in de zaak A. 52.537/XII-343.**

In zake : Werner VANSEVENANT,
 wonende te BRUGGE,
 Maalse Steenweg 309

tegen :

het Gemeenschapsonderwijs, thans de HOGESCHOOL GENT.

D E R A A D V A N S T A T E, X I I e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Werner Vansevenant op 28 juni 1993 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 26 april 1993 van de raad van bestuur van de Industriële Hogeschool van de Gemeenschap (I.H.G.) C.T.L. - Gent “waarbij zijn betrekking van hoogleraar elektriciteit niet meer opnieuw wordt ingericht voor het academiejaar 1993-1994”;

Gelet op het arrest nr. 44.364 van 5 oktober 1993 houdende verwerping van de vordering tot schorsing;

Gezien memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur H. Verhulst;

Gelet op de beschikking van 14 april 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 9 juli 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 september 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad E. Brewaeys;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker en van advocaat E. Bral,
die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-
afdelingshoofd H. Verhulst;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

1. Overwegende dat de voornaamste gegevens van de zaak als volgt
kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker, burgerlijk elektrotechnisch ingenieur, is bij
ministeriële beslissing van 7 oktober 1983, met ingang van 1 oktober 1983, tijdelijk
voor onbepaalde duur aangesteld als hoogleraar elektriciteit aan de I.H.R.-C.T.L.
te Gent.

Bij koninklijk besluit van 5 juli 1984 wordt hij vanaf 1 oktober
1983 benoemd tot halftijds docent - halftijds assistent en in die hoedanigheid
eveneens geaffecteerd aan de I.H.R.-C.T.L. te Gent.

1.2. Bij beslissing van 12 september 1985 stelt de minister van
Onderwijs verzoeker tijdelijk voor onbepaalde duur aan als directeur van de
I.H.R.-Brabant te Brussel.

Bij koninklijk besluit van 11 april 1986 wordt verzoeker m.i.v.
1 oktober 1985 benoemd tot directeur en geaffecteerd aan de I.H.R.-Brabant te
Brussel.

Bij arrest nr. 34.891 van 15 mei 1990 vernietigt de Raad van
State het voormelde koninklijk besluit van 31 oktober 1984 waarbij verzoeker met
ingang van 1 oktober 1983 benoemd wordt tot hoogleraar elektriciteit.

Bij arrest nr. 35.697 van 18 september 1990 vernietigt de Raad
eveneens :

1. de beslissing van 12 september 1985 van de minister van Onderwijs waarbij
verzoeker tijdelijk voor onbepaalde duur wordt aangesteld als directeur aan de
I.H.R.-Brabant te Brussel;

2. het koninklijk besluit van 11 april 1986 waarbij verzoeker wordt benoemd tot directeur en geaffecteerd aan de I.H.R.-Brabant te Brussel.

Bij brief van 6 februari 1991 deelt de voorzitter van de Argo de directeur van de I.H.R.-C.T.L. te Gent mede dat de tijdelijke aanstelling als hoogleraar van verzoeker dient te worden gezien als de laatste aanstelling die verzoeker had bekomen voor de nietigverklaring van zijn benoeming als hoogleraar aan die hogeschool.

1.3. In het Belgisch Staatsblad van 16 juni 1992 verschijnt een oproep tot de kandidaten voor een aantal vacante betrekkingen in selectie- en bevorderingsambten in het hoger onderwijs van het lange type, die via toelatingen tot de proeftijd op 1 januari 1993 te begeven zijn. In de lijst van de te begeven betrekkingen is niet die van hoogleraar elektriciteit opgenomen.

Bij verzoekschrift van 17 juli 1992, (nr. A. 47.684/XII-51) vraagt verzoeker de nietigverklaring van “de beslissing van onbekende datum van de centrale raad van de Argo waarbij geweigerd wordt om de betrekking van hoogleraar electriciteit aan de I.H.R.-C.T.L. te Gent vacant te verklaren voor toelating tot de proeftijd”.

Blijkens een nota van onbekende datum beslist de voorzitter van de Argo naderhand toch het ambt van hoogleraar elektriciteit vacant te verklaren.

Op 28 januari 1993 beslist het vast bureau van de Argo een aantal personeelsleden met ingang van. 1 januari 1993 tot de stage toe te laten. Op die lijst komt de naam van verzoeker niet voor, evenmin als iemand anders voor het hoogleraarschap elektriciteit aan de I.H.G.-C.T.L. te Gent tot de proeftijd werd toegelaten.

1.4. Bij verzoekschrift van 12 maart 1993, (nr. A. 50.655/XII-157) vordert verzoeker voor de Raad van State de nietigverklaring van : “de beslissing van onbekende datum van de centrale raad van de Argo waarbij :

1. geweigerd wordt om verzoekende partij toe te laten tot de proeftijd in de betrekking van hoogleraar elektriciteit aan het I.H.G.-C.T.L. te Gent;
2. mevr. DE BODT toegelaten werd tot de proeftijd in de betrekking van hoogleraar wiskunde;
3. de heer VAN PARIJS toegelaten werd tot de proeftijd in de betrekking van hoogleraar textielveredeling;

4. de heer GLAZENMAKERS toegelaten werd tot de proeftijd in de betrekking van hoogleraar textielfabricage”.

1.5. Op 30 maart 1993 deelt de waarnemend directeur het basisoverlegcomité van de I.H.G.-C.T.L. Gent mede dat ingevolge de daling van het aantal studenten op 1 februari 1992 de omkadering moet worden aangepast tot 71 eenheden voor het HOLT, hetgeen principieel inhoudt dat die omkadering met 10 eenheden verminderd moet worden.

Op 31 maart 1993 bespreekt het pedagogisch college het voorstel van de afgevaardigde bestuurder in verband met de nieuwe omkadering.

Op 31 maart 1993 keurt de raad van bestuur de basisprincipes voor de bepaling van de personeelsformatie (onderwijzend personeel), zoals voorgelegd in een voorbereidend stuk, goed en draagt hij de afgevaardigde-bestuurder op, op grond van de erin aangegeven principes en de bespreking gevoerd in de vergadering van de raad van 31 maart 1993, een voorstel van personeelsformatie voor OP.HOLT/HOKT, I.H.-C.T.L. uit te werken en voor te leggen aan de bevoegde adviesorganen.

1.6. Op 22 april 1993 bespreekt het basisoverlegcomité van de I.H.-C.T.L. Gent de omkadering 1993-1994.

Op 23 april 1993 bespreekt ook het pedagogisch college andermaal de door de afgevaardigde-bestuurder voorgestelde “omkadering”.

1.7. Op 26 april 1993 beslist de raad van bestuur onder meer de personeelsformatie HOLT voor het academiejaar 1993-1994, zoals die in een voorbereidend stuk ondertekend door de afgevaardigd-bestuurder is uitgewerkt, goed te keuren.

Uit de als bijlage 1° bij dit stuk gevoegde lijst van betrekkingen voor bedoeld academiejaar blijkt dat niet in een betrekking van hoogleraar elektriciteit is voorzien;

2. Over de ontvankelijkheid.

Overwegende dat het beroep in wezen gericht is tegen de beslissing van 26 april 1993 tot vastlegging van de personeelsformatie; dat die beslissing het niet meer inrichten van verzoekers betrekking impliceert;

Overwegende dat de beslissing van 26 april 1993 reeds door de Raad van State werd vernietigd in het arrest nummer 104.882 van 20 maart 2002; dat het beroep derhalve zonder voorwerp is geworden; dat het past de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig maart 2002, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

A. BEIRLAEN.