

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 104.887 van 20 maart 2002
in de zaak A. 54.701/XII-501.**

In zake : Roland DE VOS,
wonende te AALST,
Weggevoerdenstraat 1

tegen :

het Gemeenschapsonderwijs, thans de HOGESCHOOL GENT.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Roland De Vos op 22 november 1993 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 14 september 1993 van de raad van bestuur van de Industriële Hogeschool van het Gemeenschapsonderwijs C.T.L. te Gent “die het ambt van 'hoogleraar wiskunde' dat bekleed werd door verzoeker vervangt door het ambt van F.T. docent wiskunde (vast) voor het academiejaar 1993-94 met ingang van 1 oktober 1993”;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur H. Verhulst;

Gelet op de beschikking van 10 maart 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 9 juli 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 september 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad E. Brewaeys;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat E. Bral, die loco advocaat R. Rombaut verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. Verhulst;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Over de gegevens van de zaak.

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker werd bij koninklijk besluit van 11 september 1981 tot docent wiskunde HOLT in vast verband benoemd. Bij koninklijk besluit van 13 april 1983 werd hij als zodanig met een opdracht aan CTL Gent belast.

1.2. Op 30 december 1988 werd hij aldaar tijdelijk aangesteld als hoogleraar wiskunde F.T..

1.3. Op 30 maart 1993 werd het basisoverlegcomité meegedeeld dat de “omkadering” in het HOLT door de daling van het studentenaantal “met 10 eenheden vermindert”.

1.4. Op 23 april 1993 stond op de agenda van het pedagogisch college : “Advies omkadering OP-HOLT, IHC-CTL, academiejaar 1993-94”.

1.5. Bij beslissing A/368/1993/042 van de raad van bestuur van 26 april 1993 werd de personeelsformatie HOLT voor het academiejaar 1993-1994 vastgesteld.

1.6. Bij beslissing A/368/1993/103 van 14 september 1993 werd verzoeker weer belast met een opdracht, ditmaal als docent wiskunde; A.de Bodt werd met een opdracht als hoogleraar wiskunde belast.

Bij brief van 21 september 1993 werd aan verzoeker meegedeeld :

“Voor het academiejaar 1993-94 is de onderwijsomkadering voor de Industriële Hogeschool CTL vastgelegd op 71 eenheden. Daarbij moeten de verhoudingen van min. 30 % assistenten en max. 25 % hoogleraarequivalenten gerespecteerd worden.

Op basis hiervan heeft de Raad van Bestuur de ambten en de invulling ervan vastgelegd voor het academiejaar 1993-94 (B/368/1993/042 en B/368/1993/103).

Konkreet betekent dit dat voor U een amtswijziging wordt doorgevoerd met ingang van 1 oktober 1993.

Voor het academiejaar 1993-94 bent U aangesteld als F.T. docent wiskunde (vast).

Deze wijziging houdt uiteraard geen appreciatie of evaluatie van uw inzet in, maar is in de eerste plaats het gevolg van een daling van de toegekende onderwijsomkadering”;

2. Over de ontvankelijkheid.

2.1. Overwegende dat de verwerende partij in een eerste exceptie opwerpt dat het beroep niet tijdig werd ingesteld; dat zij opwerpt : “De beslissing B/368/1993-103 van 14.09.1993 werd ad valvas uitgehangen daags nadat zij was genomen”;

Overwegende dat verzoeker ontkent dat de beslissing “daags nadien” ad valvas was uitgehangen; dat de verwerende partij het tegendeel niet aantoonst; dat overheidsbeslissingen met individuele strekking, die de rechtstoestand van een persoon raken, hem in beginsel individueel moeten worden aangezegd om de beroepstermijn te doen ingaan; dat die kennisgeving pas bij brief van 21 september 1993 is gebeurd; dat de exceptie wordt verworpen;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij in een tweede exceptie stelt, dat verzoeker niet over het nodige diploma beschikt om tot hoogleraar in vast verband te worden benoemd en dat zijn tijdelijke aanstelling in dit selectieambt “voor hem geen verworven rechten doet ontstaan”; dat verzoeker in zijn memorie van wederantwoord tegenwerpt dat hij ook bij een tijdelijke aanstelling “niet zomaar uit zijn ambt kan ontzet worden zonder de aanwezigheid van voldoende krachtige motieven”;

Overwegende dat de bestreden beslissing alleszins griefhoudend is voor verzoeker; dat hij het vereiste belang heeft bij de nagestreefde nietigverklaring;

3. Over de gegrondheid.

Overwegende dat de bestreden beslissing uitvoering geeft aan de beslissing van de raad van bestuur B/368/1993/042 van 26 april 1993 die de personeelsformatie van de Hogeschool Gent voor het academiejaar 1993-1994 vastlegt; dat deze beslissing werd vernietigd bij arrest nr. 104.882 van 20 maart 2002; dat door die nietigverklaring de rechtsgrond van de thans bestreden handeling wegvalt, zodat ook deze moet worden nietigverklaard,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 14 september 1993 van de raad van bestuur van de Industriële Hogeschool van het Gemeenschapsonderwijs C.T.L. te Gent “die het ambt van 'hoogleraar wiskunde' dat bekleed werd door Roland De Vos vervangt door het ambt van F.T. docent wiskunde (vast) voor het academiejaar 1993-94 met ingang van 1 oktober 1993”.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig maart 2002, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

A. BEIRLAEN.