RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 104.882 van 20 maart 2002
in de zaak A. 52.539/XII-3148.

In zake : Michel DE SPIEGELEER,
wonende te VEERLE-LAAKDAL,
Zandstraat 36

tegen :

het Gemeenschapsonderwijs, thans de HOGESCHOOL GENT.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Michel De Spiegeleer op 25 juni 1993 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van de raad van bestuur van de Industriële Hogeschool CTL Gent van 26 april 1993, waarbij de personeelsformatie voor het academiejaar 1993-1994 wordt vastgesteld en zijn ambt met ingang van 1 oktober 1993 voor de helft wordt afgeschaft;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur H. Verhulst;

Gelet op de beschikking van 14 maart 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 9 juli 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 september 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad E. Brewaeys;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat E. Bral, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. Verhulst;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

Verzoeker, vast benoemd leraar technische vakken HSO (mechanica), werd met ingang van 10 oktober 1988 in een volledige betrekking aan de IH-CTL Gent als assistent mechanica HOLT tijdelijk aangesteld.

Op 30 april 1992 besliste de centrale raad van de Argo, het aantal benoemingen en toelatingen tot de proeftijd in selectie- en bevorderingsambten tot 66 % van de subsidieerbare “studiebegeleidingseenheden” te beperken.

Op 26 april 1993 besliste de raad van bestuur, de door de afgevaardigde bestuurder voorgestelde personeelsformatie voor het academiejaar 1993-1994 goed te keuren. Hierdoor werd het ambt assistent mechanica voor de helft afgeschaft.

2. Overwegende dat de verwerende partij in een eerste exceptie opwerpt, dat het beroep niet tijdig is ingesteld omdat de grieven van verzoeker voornamelijk slaan op het inhoudelijke van de adviezen die de bestreden beslissing van 26 april1993 zijn voorafgegaan, dat immers reeds op de vergadering van 31 maart1993 van de raad van bestuur de basisprincipes voor de bepaling van de personeelsformatie voor het academiejaar 1993-1994 werden vastgesteld en aan de afgevaardigd-bestuurder enkel opdracht werd gegeven om op grond van deze basisprincipes een voorstel van personeelsformatie uit te werken en voor te leggen aan de bevoegde adviesorganen, dat de grieven zoals verwoord in het annulatie-beroep vooral betrekking hebben op de beslissing van de raad van bestuur van 31 maart1993 en op de adviezen die aan deze beslissing zijn voorafgegaan, dat nu de bestreden beslissing volledig gestoeld is op de aangenomen basisprincipes beslist in de raad van bestuur in zijn vergadering van 31 maart1993, het ingestelde beroep als niet-ontvankelijk dient te worden afgewezen, dat verzoeker binnen de termijn een annulatieberoep moest indienen tegen de beslissing van de raad van bestuur van 31 maart1993; dat verzoeker thans de termijnen die van openbare orde zijn tracht te omzeilen door een annulatieberoep in te dienen tegen een bevestigende beslissing;

Overwegende dat het beroep tegen de voormelde beslissing van 26 april 1993 is gericht; dat op 31 maart 1993 de raad van bestuur alleen “basis-principes” heeft goedgekeurd en de afgevaardigd-bestuurder opgedragen een “voorstel van personeelsformatie” uit te werken en aan de adviesorganen voor te leggen; dat dit een voorbereidende beslissing is zodat de thans bestreden beslissing derhalve niet als een bevestigende beslissing kan worden beschouwd; dat het op 25 juni 1993 aangetekende verzoekschrift dan ook is ingediend binnen de door artikel 4 van het Regentsbesluit van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State voorziene termijn van zestig dagen en dus ontvankelijk is;

3. Overwegende dat de verwerende partij in een tweede exceptie opwerpt dat het niet bestrijden van de beslissing van 31 maart 1993 ertoe leidt dat de door verzoeker vervulde betrekking niet opnieuw voor een volledige opdracht zou kunnen worden toegewezen; dat verzoeker, volgens haar, geen belang zou hebben bij de nietigverklaring van de bestreden beslissing;

Overwegende dat de beslissing van 31 maart 1993 niet de gedeeltelijke afschaffing behelsde van de door verzoeker vervulde betrekking; dat het overigens, zoals reeds gezegd, slechts om een voorbereidende beslissing gaat, zodat het belang bij de bestrijding van de beslissing van 26 april 1993 niet teloor is gegaan; dat ook deze exceptie ongegrond is;

4. Overwegende dat verzoeker in zijn vijfde middel de schending aanvoert van het zorgvuldigheidsbeginsel; dat hij zeer gedetailleerde en fundamentele kritiek uitbrengt op de cijfergegevens die aan de berekening van de omkadering vervat in de bestreden beslissing ten grondslag lagen; dat hij in het verzoekschrift onder meer stelt :

> "In het verslag van de Raad van Bestuur van 26 april 1993 is nergens een spoor te vinden van een motivering waarom niet ingegaan werd op de wens van vier leden van het Pedagogisch College -de meerderheid overigens- om als prioritair criterium te nemen de effectieve studentenaantallen binnen de vier hoofdblokken omdat alle andere criteria dan de wettelijke vrij subjectief zijn. Het ontbreken van de motivering in de uiteindelijke beslissing van de Raad van Bestuur is eveneens een schending van het beginsel van zorgvuldigheid, waardoor de uiteindelijke beslissing moet vernietigd worden";

dat hij in de laatste memorie meer bepaald stelt hetgeen volgt :

> "Dergelijke fouten in een zo belangrijk document -het betreft immers een document, waarop men zich beroept om de omkadering te berekenen-, bewijst de onzorgvuldigheid waarmee de Raad van Bestuur voorgelicht werd";

Overwegende dat de verwerende partij stelt dat het haar "onmogelijk" is, "om de inhoud van deze cijfergegevens op zijn correctheid te onderzoeken"; dat zij evenwel niet ontkent dat haar cijfergegevens foutief zijn en ook niet dat deze cijfergegevens een invloed hadden op de bestreden beslissing;

Overwegende dat de stukken van het dossier de kritiek van verzoeker niet weerleggen; dat de verwerende partij niet aannemelijk heeft gemaakt dat de door verzoeker betwiste cijfergegevens juist zijn; dat bij gemis van enige verantwoording de beslissing geacht wordt te zijn genomen op grond van wettelijk niet-aanvaardbare of materieel onbestaande motieven; dat het middel gegrond is;

Overwegende dat ten gevolge van de nietigverklaring van de bestreden beslissing die de personeelsformatie vaststelt, de daarin vervatte afschaffing voor de helft van het ambt van verzoeker vanaf 1 oktober 1993 verdwijnt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van de raad van bestuur van de Industriële Hogeschool CTL Gent van 26 april 1993, waarbij de personeelsformatie voor het academiejaar 1993-1994 wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig maart 2002, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **A. BEIRLAEN.**