

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 104.881 van 20 maart 2002
in de zaken A. 46.111/XII-3145.**

In zake : Maria THIENPONT,
wonende te GENT,
Meersstraat 140

tegen :

het Gemeenschapsonderwijs, thans de HOGESCHOOL
GENT,
dat woonplaats kiest bij
advocaat E. BRAL,
kantoor houdende te GENT,
Henleykaai 3 R.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Maria Thienpont op 25 februari 1992 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de tijdelijke aanstelling van de heer J. VAN ASSCHE m.i.v. 01 september 1991 in het HOKT (Hoger Onderwijs van het Korte Type) met volledig leerplan aan de Industriële Hogeschool BME te Gent” (...) in de mate waarin deze beslissing de impliciete weigering inhoudt om mij de tijdelijke aanstelling waarvoor ik kandideer, toe te kennen, en mijn mogelijkheden om mijn onderwijsloopbaan binnen het kader van de regelingen van de rechtspositie van personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs en de uitvoering van de cumulatieregelingen verder op te bouwen, belemmeren”;

Gelet op het arrest nr. 39.190 van 7 april 1992 waarbij de vordering tot schorsing wordt verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van weder-antwoord;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur H. Verhulst;

Gelet op de beschikking van 29 augustus 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 9 juli 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 september 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad E. Brewaeys;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster, en van advocaat E. Bral, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. Verhulst;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De feitelijke gegevens.

1.1. Bij koninklijk besluit van 11 juni 1975 werd verzoekster met ingang van 1 september 1974 tot lerares algemene vakken HSO in vast verband benoemd; bij ministerieel besluit van 3 september 1975 werd zij als zodanig aan het Koninklijk Atheneum Tielt (W.-VI.) “geaffecteerd”; later (vanaf 1 september 1982) werd zij geaffecteerd aan het Koninklijk Atheneum Gent; thans is zij werkzaam in de Hogeschool Gent.

Op 1 november 1983 aanvaardde Johan Van Assche een opdracht van 5 lesuren Engels aan de RLTO Waregem; op 15 oktober 1984 trad hij in dienst aan het Koninklijk Technisch Atheneum Roeselare. Gedurende het schooljaar 1990-1991 was hij met 10,2 lesuren (6 uren technische vakken en 4,2 uren algemene vakken HOKT) in het dagonderwijs aan de IHR-BME Gent belast; per 21 september 1990 omvatte deze opdracht 8 lesuren technische vakken HOKT.

1.2. Voor het schooljaar 1990-1991 diende verzoekster een aanvraag om tijdelijke aanstellingen in de ambten nrs. 40 (algemene vakken HOKT) en 44 (technische vakken HOKT) in; zij wenste voor een betrekking gedurende een heel schooljaar in de provincies Oost- en West-Vlaanderen in aanmerking te komen.

Johan Van Assche diende een aanvraag voor het ambt nr. 40, doch niet voor het ambt nr. 44 in.

1.3. Met ingang van 1 september 1990 werd Johan Van Assche in het dagonderwijs aan de IHR-BME Gent met 10,2 lesuren (6 technische vakken HOKT en 4,2 algemene vakken HOKT; ambt nummer 44) belast; per 21 september 1990 omvatte deze opdracht 8 lesuren technische vakken.

Door een navolgende beslissing werd Johan Van Assche tijdelijk aangesteld in het HOKT met volledig leerplan aan de Hogeschool Gent.

2. Ten gronde.

Overwegende dat de aanstelling van Johan VAN ASSCHE in het dagonderwijs werd vernietigd bij arrest nummer 104.880 van 20 maart 2002;

Overwegende dat dit niet zonder gevolgen kan blijven met betrekking tot de beslissing die te dezen wordt bestreden; dat immers uit de memorie van antwoord blijkt dat Johan Van Assche, werd aangesteld wegens zijn “voorrang, vermits hij behoorde tot de groep van artikel 21, § 1, van het decreet van 27 maart 1991 die voor 1 april 1991 aangesteld was in een instelling waar de betrekking te begeven was en daar nog fungeerde op 30 juni 1991”; dat aldus klaarblijkelijk verwezen wordt naar diens vorige, inmiddels vernietigde aanstelling; dat het, tengevolge van deze nietigverklaring aan de verwerende partij zal behoren, om met inachtneming van de geldende regels en het te verlenen rechtsherstel waartoe het arrest nummer 104.880 van 20 maart 2002 verplicht, een nieuwe beslissing te nemen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt “de tijdelijke aanstelling van Johan VAN ASSCHE met ingang van 01 september 1991 in het HOKT (Hoger Onderwijs van het Korte Type) met volledig leerplan aan de Industriële Hogeschool BME te Gent” en de daarin vervatte impliciete weigering om Maria THIENPONT aan te stellen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig maart 2002, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

A. BEIRLAEN.