

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 104.879 van 20 maart 2002
in de zaak A. 97.121/XII-2828.**

In zake : Kim DERUDDER,
 wonende te KNOKKE,
 Helmweg 18

tegen :

 de HOGESCHOOL GENT,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat E. BRAL,
 kantoor houdende te GENT,
 Henleykaai 3 R.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Kim Derudder op 3 november 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van “de beslissingen van 19.09.2000 en 25.10.2000, waarbij de CTL Hogeschool te Gent departement sociaal agogisch werk [hem] als niet geslaagd beschouwd[t] en geweigerd heeft om [hem] als geslaagd met voldoende te acteren”;

Gelet op het arrest nr. 91.057 van 23 november 2000 dat de schorsing van de tenuitvoerlegging beveelt van de beslissingen van 19 september 2000 en 25 oktober 2000 van de examencommissie betreffende het tweede jaar sociaal werk, departement Sociaal-Agogisch werk van de Hogeschool Gent, om Kim Derudder niet geslaagd te verklaren;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de procedure van de verwerende partij;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur D. Mareen;

Gelet op de beschikking van 26 juni 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 11 oktober 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 november 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat E. Bral, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verwerende partij in de memorie van antwoord uiteenzet dat zij, na de schorsing van de bestreden beslissingen bij arrest nr. 91.057 van 23 november 2000, op 19 december 2000 tot herdeliberatie van verzoeker is overgegaan, zodanig dat de bestreden beslissingen als ingetrokken moeten worden beschouwd;

Overwegende dat verzoeker in de memorie van wederantwoord en de laatste memorie beaamt dat het beroep zonder voorwerp is; dat hij wel vraagt dat alle kosten ten laste van de verwerende partij worden gelegd;

Overwegende dat verwerende partij er in de laatste memorie op wijst dat zij reeds de kosten van de procedure ten gronde heeft betaald, bij haar verzoek tot voortzetting van de procedure;

Overwegende dat bij gebreke aan een voorwerp het beroep onontvankelijk is en moet worden verworpen; dat dit evenwel niet betekent dat verzoeker te beschouwen zou zijn als de in artikel 68, voorlaatste lid, van het algemeen procedurereglement bedoelde “partij die ten gronde in het ongelijk gesteld wordt”, ten laste van wie de kosten dienen te worden gelegd; dat er in de concrete omstandigheden van de zaak reden is de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen; dat deze uitspraak alleen gaat over wie de kosten uiteindelijk moet dragen;

dat zij niet betekent dat de verwerende partij, in zoverre zij de kosten reeds betaald heeft, ze nog een keer moet vereffenen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Artikel 3.

Het door verzoeker ten onrechte gekweten zegelrecht van 173,53 euro op het beroep tot nietigverklaring, dient hem te worden terugbetaald.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig maart 200, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

A. BEIRLAEN.