**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 104.808 van 18 maart 2002**
**in de zaak A. 113.544/X-10.696.**

In zake : 1. Freddy VAN DEN BOSSCHE,
2. Jeannine BONTINCK,
die woonplaats kiezen bij
Advocaat P. PRAET,
kantoor houdende te 9000 GENT,
P. Van Reysschootlaan 2

tegen :

1. de gemeente WETTEREN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat F. DIEU,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Sint-Denijslaan 201,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

tussenkomende partij :

de n.v. JOLIMMO,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. OCKIER,
kantoor houdende te 8510 KORTRIJK,
Pieter Breughelstraat 25.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat Freddy VAN DEN BOSSCHE en Jeannine BONTINCK op 29 november 2001 hebben ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 28 september 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Wetteren waarbij aan de n.v. JOLIMMO de vergunning wordt verleend voor het bouwen van een sporthal op een terrein gelegen Massemsesteenweg 32, kadastraal gekend Sectie F, nrs. 0178G 2, 0178H 2, 0181E 4;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 1 februari 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 maart 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat F. BALLEGEER die, loco Advocaat P. PRAET verschijnt voor verzoekers;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. JOLIMMO met een verzoekschrift van 27 december 2001 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat de n.v. JOLIMMO geen statuten, noch een beslissing om in rechte op te treden, uitgaande van het bevoegde vennootschapsorgaan heeft overgelegd; dat het verzoek tot tussenkomst niet kan worden ingewilligd;

Overwegende dat de verzoekende partijen door de bemiddeling van hun raadsman bij brief van 26 februari 2002 afstand hebben gedaan van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing; dat niets zich tegen de inwilliging van deze afstand verzet,

**B E S L U I T :**

**<u>Artikel 1</u>.**

Het vezoek tot tussenkomst van de n.v. JOLIMMO in de vordering tot schorsing wordt afgewezen.

**Artikel 2.**

De afstand van de vordering tot schorsing wordt toegewezen.

**Artikel 3.**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien maart 2002, door :

| | | |
|---|---|---|
| de H. | E. BREWAEYS, | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
| Mevr. | A. TRUYENS, | griffier. |

**De griffier,** **De voorzitter,**

**A. TRUYENS.** **E. BREWAEYS.**