

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 104.722 van 15 maart 2002
in de zaak A. 96.022/X-10.027.**

In zake : de n.v. TERMAAS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. PANIS,
kantoor houdende te 3600 GENK,
Grotestraat 122

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat W. MULS,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Gachardstraat 63.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. TERMAAS op 25 september 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 23 juni 2000 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Sport waarbij wordt beslist dat de verwerving van de percelen gelegen te Eisden, zoals aangegeven op de bijgevoegde onteigeningsplans, waartoe de gemeenteraad van Maasmechelen met het oog op de aanleg van een ontsluitingsweg van de mijnterreinen van Eisden naar de E39 heeft beslist op 6 juli 1999, tot nut van het algemeen wordt erkend, dat de inbezitname van de onroerende goederen, voorkomend op bijgaande plans in gele kleur aangegeven, volstrekt noodzakelijk is, en het gemeentebestuur van Maasmechelen ertoe wordt gemachtigd om, ter verwezenlijking van bedoelde werken, tot onteigening over te gaan bij toepassing van de wet van 26 juli 1962, en de rechtspleging bij dringende omstandigheden, bedoeld bij artikel 5 van deze wet, op deze onteigening mag worden toegepast;

Gelet op het arrest nr. 94.671 van 10 april 2001 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de gemeente Maasmechelen in het administratief kort geding wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten

van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 23 mei 2001 ingediend door de verzoekende partij;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 10 juli 2001;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 2 oktober 2001, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 11 januari 2002, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 22 februari 2002, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. LARDENOIT die, loco Advocaat W. MULS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt;

Overwegende dat de verzoekende partij, die gevraagd had te worden gehoord, niet ter terechtzitting is verschenen; dat dienvolgens niets de toepassing van artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in de weg staat,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en de vordering tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien maart 2002, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.