

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 104.522 van 8 maart 2002
in de zaak A. 102.484/X-10.229.**

In zake : 1. Karel DE HOUWER,
 2. Maria WENS,
 wonende te 2350 VOSSELAAR,
 De Breem 11

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2555 KONTICH,
Mechelsesteenweg 160.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Karel DE HOUWER en Maria WENS op 28 maart 2001 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 29 januari 2001 van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media houdende verwerping van hun beroep tegen de beslissing van 27 juli 2000 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij de vergunning is geweigerd voor het regulariseren van een berging op een perceel gelegen te Vosselaar, De Breem 11, kadastraal bekend Sectie B, nr. 380/c;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 1 augustus 2001;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partijen van 6 november 2001, waarbij zij vragen om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 11 januari 2002, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 22 februari 2002, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. DE KEYSER, die verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat J. CLAES, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie hebben toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt;

Overwegende dat de raadsman van verzoekende partijen ter terechtzitting verklaart dat zijn cliënten hem niet tijdig kennis hebben gegeven van de aan hen betekende memorie van antwoord, en dat hiervan aan hemzelf geen kennis werd gegeven, hoewel hij in het begeleidend schrijven bij het indienen van het verzoekschrift tot nietigverklaring had gevraagd alle verdere briefwisseling met zijn kantoor te willen doen;

Overwegende dat in het verzoekschrift tot nietigverklaring geen keuze van woonplaats ten kantore van de raadsman van de verzoekende partijen werd gedaan; dat hun raadsman in het bij dit verzoekschrift gevoegde begeleidend schrijven enkel heeft vermeld : "Ik neem aan dat alle verdere briefwisseling met mijn kantoor zal worden verricht."; dat dit niet als een keuze van woonplaats voor de

verdere afhandeling van de procedure kan worden beschouwd; dat de betekening van de memorie van antwoord rechtsgeldig aan de verzoekende partijen zelf werd gedaan; dat verzoekende partijen bij deze betekening overigens uitdrukkelijk werden gewezen op de bepalingen van 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent; dat niets de toepassing van artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State in de weg staat,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht maart 2002, door :

de H. J. BOVIN,
Mevr. A. TRUYENS,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.