

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 104.519 van 8 maart 2002
in de zaak A. 100.388/X-10.126.**

In zake : 1. Ludo OP DE BEECK,
 2. Maria DI FABIO,
 3. Luc LIEBAERTS,
 4. Eugene PAEPENS,
 die woonplaats kiezen bij
 Advocaat V. ENGELEN,
 kantoor houdende te 3530 HOUTHALEN-HELCHTEREN,
 Herebaan-Oost 3/1

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Maatschappelijke Integratie,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Ludo OP DE BEECK, Maria DI FABIO, Luc LIEBAERTS en Eugene PAEPENS op 13 februari 2001 hebben ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de ministerraad van 15 december 2000 strekkende tot het inrichten van een asielcentrum op het domein Hengelhoef te Houthalen-Helchteren;

Gelet op het arrest nr. 93.673 van 1 maart 2001 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de gemeente HOUTHALEN-HELCHTEREN in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt ingewilligd, de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 3 april 2001 ingediend door de verzoekende partijen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen op 24 april 2001;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partijen van 22 augustus 2001, waarbij zij vragen om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 11 januari 2002, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 22 februari 2002, om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat V. ENGELÉN, die verschijnt voor verzoekers, en van Advocaat K. LARDENOIT die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur A. VAN MINGEROET;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partijen de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partijen binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie hebben toegestuurd; dat zij dit ter terechtzitting niet hebben betwist; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld

dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 1388,24 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, ieder voor een vierde.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht maart 2002, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.