

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 104.511 van 8 maart 2002
in de zaak A. 107.768/X-10.443.**

In zake :

1. de v.z.w. STRAATEGO,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DE VENSTER,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Maria-Henriettalei 1,
2. de v.z.w. ANTWERPEN AVERECHTS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat E. GREEVE,
kantoor houdende te 2610 WILRIJK,
Laarstraat 16C,
3. de n.v. UNITED CONSULTANTS,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DE VENSTER,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Maria-Henriettalei 1,
4. Marcel NIES,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DE VENSTER,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Maria-Henriettalei 1,
5. Marcel BEIRINCKX,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DE VENSTER,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Maria-Henriettalei 1

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

tussenkommende partij :

de v.z.w. FIETSKAMPAGNE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. VAN DE VENSTER,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Maria-Henriettalei 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. STRAATEGO, de v.z.w. ANTWERPEN AVERECHTS, de n.v. UNITED CONSULTANTS, Marcel NIES en Marcel BEIRINCKX op 20 juli 2001 hebben ingediend om de schorsing

van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 23 mei 2001 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij aan het Vlaamse Gewest, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen, de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het uitvoeren van infrastructuurwerken N1 - N113 - A12a - herinrichten van een doortocht van de Maria-Theresialei tot de Bolivarplaats met als ligging "het vak Maria-Theresialei, Bolivarplaats: Lange Gasthuisstraat, Mechelseplein, Sint-Jorispoort, Leopoldsplaat, Bourlastraat, Mechelsesteenweg, Maria Henriettalei en Van Eycklei, Kasteelstraat en Graaf van Hoornestraat te Antwerpen";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 30 oktober 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 7 december 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. VAN DE VENSTER, die verschijnt voor de eerste, derde, vierde en vijfde verzoekende partij, van Advocaat E. GREEVE, die verschijnt voor de tweede verzoekende partij, van Advocaat J. CLAES, die verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat B. VAN DE VENSTER, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de v.z.w. FIETSKAMPAGNE met een verzoekschrift van 3 augustus 2001 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat niet blijkt dat de beslissing om in rechte te treden regelmatig werd genomen; dat het verzoek tot tussenkomst niet ontvankelijk is;

Overwegende dat de Afdeling Wegen en Verkeer Antwerpen van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap op 8 september 2000 bij de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar een aanvraag heeft ingediend tot het verkrijgen van een stedenbouwkundige vergunning voor de herinrichting van de doortocht N1 - N113 - A12a van de Maria-Theresialei tot de Bolivarplaats, de zgn. herinrichting van de Leien, in casu de Amerikalei, de Britse Lei en de Frankrijklei; dat het aanvraagformulier vermeldt dat voor de herinrichting van de Bolivarplaats een afzonderlijke aanvraag zal worden ingediend in overleg met de Regie der Gebouwen teneinde een plein te ontwerpen aangepast aan het nieuw te bouwen gerechtsgebouw aldaar; dat het betrokken gebied volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 3 oktober 1979 vastgesteld gewestplan Antwerpen is gelegen in respectievelijk woongebied B, woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde met een intekening van de bestaande hoofdverkeersweg, bufferzone met intekening van de bestaande hoofdverkeersweg, en gebied voor gemeenschapsvoorzieningen en openbare nutsvoorzieningen met intekening van de bestaande hoofdverkeersweg; dat de noordelijke helft van het gebied is gelegen binnen het beheersingsgebied van het bijzonder plan van aanleg 90, het bijzonder plan van aanleg Binnenstad deel D en het bijzonder plan van aanleg Binnenstad Zuid met de bestemming openbare weg; dat uit de nota gevoegd bij de bouwaanvraag blijkt dat het voorwerp van de bouwaanvraag de heraanleg is van de Leien tussen de Bolivarplaats en de Maria-Theresialei, zijnde de eerste fase in de totale heraanleg van de Leien; dat de actuele aanleg van de Leien is als volgt : op een breedte van circa 60 m openbare ruimte is er in het midden een rijweg van circa 16 m breed met elk twee rijstroken per rijrichting, vervolgens aan beide zijden een dreef met een dubbele rij bomen van circa 9 m breed die ook benut wordt als fietspad en autoparkeerplaats, opnieuw een rijweg van circa 9 m breed omvattende het tramspoor, een rijweg en een parkeerstrook, en ten slotte een voetpad van circa 4 m breed; dat het door de aanvraag beoogde profiel bestaat uit een centrale tram- en busbaan van 6 m breed, vervolgens aan beide zijden een berm van circa 2,50 m breed met bomen, een rijweg van 6,40 m breed met een snelheidsbeperking tot 50 km/u, een snelfietspad van 2 m breed, een berm van 2,35 m breed met bomen, een woonstraat voor menging van autoverkeer met snelheidsbeperking 30 km/u en fietsverkeer, een parkeerstrook en ten slotte een voetpad van 4 m breed; het ontwerp beoogt voorts een vereenvoudiging van de kruispunten met telkens een openbaar vervoer halte-infrastructuur, de aanleg van drie verkeerstunnels en de verbouwing van de Amantunnel, en de herinrichting van de ruimtes rond de Sint-Michielskerk en de Nationale Bank, ter hoogte waarvan ook

een ondergrondse parking wordt voorzien, de vernieuwing van de riolering en een aantal groenwerkzaamheden; dat er tijdens het openbaar onderzoek, dat wordt georganiseerd van 5 november 2000 tot 5 december 2000 een groot aantal bezwaarschriften waarvan 7 collectieve worden ingediend, dat luidens een nota van 9 februari 1999 van de afdeling Algemeen Milieu- en Natuurbeleid, cel Mer, geen verplichting bestaat een milieueffectrapport op te maken; dat de afdeling Monumenten en Landschappen op 8 december 2000 een ongunstig advies heeft uitgebracht; dat in dit advies wordt opgemerkt dat ingevolge de beoogde herinrichting van de Leien zowel ruimtelijk-visueel als functioneel de bestaande toestand als monofunctionele verkeersas nog meer zal worden ervaren, dat het project al te zeer is gericht op de afwikkeling van de verschillende verkeersstromen, dat aan de bestaande ruimtelijke en architecturale kwaliteiten afbreuk wordt gedaan in het bijzonder door de herprofilering en de inname van de open, multifunctionele middenruimte door een tram- en busbedding en de aanleg van een transferium voor de Nationale Bank, en dat aan het uniforme karakter van de dubbele bomendreef afbreuk wordt gedaan door de tweeslachtige oplossing waarbij twee rijen bomen bewaard blijven en twee rijen met jonge bomen zullen worden heraangeplant; dat De Lijn op 20 december 2000 advies heeft uitgebracht; dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen, na het afsluiten van het openbaar onderzoek, op 21 december 2000 een gunstig advies heeft uitgebracht, mits rekening wordt gehouden met de opmerkingen van de bezwaarindieners en de stedelijke adviezen, met uitsluiting van de Bolivarplaats (bovengronds gedeelte), het gedeelte tussen de Stoopstraat en de Maria-Theresialei, indien dit de aanleg van de Operatunnel bemoeilijkt, en met het kruispunt rond de Nationale Bank (bovengrondse en ondergrondse aanleg), zonder daarom evenwel het transferium te willen uitsluiten; dat het Instituut voor het Archeologisch Patrimonium op 3 januari 2001 advies heeft uitgebracht; dat de Vlaamse Bouwmeester op 8 januari 2001 advies heeft uitgebracht; dat de afdeling Bos en Groen op 15 januari 2001 een gunstig advies heeft uitgebracht; dat de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar bij het bestreden besluit van 23 mei 2001 de gevraagde stedenbouwkundige vergunning heeft verleend onder de erin gestelde voorwaarden, met uitsluiting van "1. Bovengrondse aanleg van het plein met openbaar vervoerknooppunt voor de Nationale Bank, zoals in het rood is aangeduid op het plan; 2. Bovengrondse aanleg van as Lange Gasthuisstraat - Sint-Jorispoort - Leopoldsplaats - Bourlastraat - Maria Henriëttalei - Van Eycklei, zoals in het rood is aangeduid op het plan (inclusief de afwerking van de tunnelwanden); 3. De aanleg van Leien vanaf de Baeckelmansstraat (richting Teniersplaats)";

Overwegende dat de eerste en de tweede verzoekende partij stellen dat de huidige vordering "kadert in het maatschappelijk doel van de V.Z.W. STRAATEGO en de V.Z.W. ANTWERPEN AVERECHTS", zoals vastgelegd in artikel 4, respectievelijk artikel 2 van hun statuten, vermits de geplande werken, nl. de heraanleg van de Leien en de herinrichting van de doortocht van de Maria-Theresialei tot de Bolivarplaats, met ondermeer belangrijke gevolgen voor de Lange Gasthuisstraat, het Mechelseplein, Sint-Jorispoort, Leopoldplaats, Bourlastraat, Mechelsesteenweg, Maria Henriëttalei en Van Eycklei, impact hebben op de leefkwaliteit van het stedelijk milieu, "de beleving van de stedelijkheid", de "groenvoorziening", stedenbouw en ruimtelijke ordening, en dat hun belang aldus rechtstreeks en persoonlijk is; dat eerste verzoekende partij daaraan toevoegt dat zij door de Bond Beter Leefmilieu werd erkend "als streekvereniging binnen het MINA-besluit"; dat tweede verzoekende partij bijkomend betoogt dat zij de eerste Vlaamse Prijs Cultureel Erfgoed ontving uit handen van de Vlaamse Cultuurminister;

Overwegende dat luidens artikel 4 van de statuten de v.z.w. STRAATEGO tot doel heeft wat volgt :

"Art. 4. De v.z.w. STRAATEGO stelt zichzelf tot doel een wettelijk en juridisch kader te bieden voor de beweging 'stRaten-generaal' en de initiatieven, die onder de naam stRaten-generaal worden georganiseerd door deze beweging.

Deze beweging en deze initiatieven hebben tot doelstelling algemeen : via burgerparticipatie bijdragen tot de bescherming en bevordering van de leefkwaliteit van het (stedelijk) leefmilieu, in zijn breedste betekenis en samenhang, van wijk tot wereld, en ook voor de toekomstige generaties, op basis van duurzaamheid en dierbaarheid. Bijzonder : onze aandacht gaat uit naar de lokale uitbouw van Agenda 21, Welzijn, onderwijs, democratie, (kans)armoede, gezondheid, stedenbouw, discriminatie, arbeid, veiligheid, cultuur, afval, groenvoorziening, participatie, ruimtelijke ordening, financies, mobiliteit, patrimonium, productie- en consumptiepatronen, natuur, huisvesting, economie, ...

De vereniging heeft geen bindingen van politieke, filosofische aard. De vereniging mag alle daden stellen, die kunnen bijdragen tot de verwezenlijking van dit doel. De vereniging kan in deze zin ook, doch slechts op bijkomstige wijze, activiteiten uitoefenen, voor zover de opbrengst hier uitsluitend wordt besteed aan het doel waarvoor ze werd opgericht.";

Overwegende dat voormeld statutair doel van de vereniging dermate ruim en algemeen is opgevat dat het in wezen het maatschappelijk leven in al zijn facetten bestrijkt; dat wegens deze absoluut algemene draagwijdte van haar doelstelling het optreden van de vereniging gelijk staat met de actio popularis, indien de handeling die wordt aangevochten geen algemene draagwijdte heeft -even algemeen als die van de doelstelling waarop de vereniging zich beroept- doch een

specifieke welomschreven strekking heeft; dat uit de gegevens van de zaak blijkt dat dit laatste te dezen het geval is; dat het bestreden besluit de stedenbouwkundige vergunning verleent voor het uitvoeren van welomschreven werken op een welbepaalde locatie, met name de heraanleg te Antwerpen van een gedeelte van de Leien en bijhorende infrastructuurwerken; dat de eerste verzoekende partij niet over de vereiste rechtsbekwaamheid beschikt om de vordering tot schorsing in te stellen; dat de vordering in hoofde van eerste verzoekende partij niet ontvankelijk is,

Overwegende dat luidens artikel 2 van de statuten de v.z.w. ANTWERPEN AVERECHTS tot doel heeft wat volgt :

"Art. 2. De vereniging heeft tot doel het organiseren van vormende en toeristische evenementen in de stad, regio en provincie Antwerpen.
De beleving van de stad en stedelijkheid is het centrale thema.

dat artikel 3 van de statuten bepaalt :

"Art. 3. De vereniging wenst deze doelstelling te bereiken onder meer door middel van rondleidingen, publicaties, tentoonstellingen en aanverwante kulturele activiteiten en door samenwerking met overheden, diensten, instellingen en verenigingen.";

Overwegende dat de tweede verzoekende partij in haar uiteenzetting geen gegevens bijbrengt die duidelijk maken op welke wijze de aangevochten stedenbouwkundige vergunning de verwezenlijking van haar maatschappelijk doel zoals omschreven in haar statuten in het gedrang kan brengen; dat de tweede verzoekende partij niet over de vereiste rechtsbekwaamheid beschikt om de vordering tot schorsing in te stellen; dat de vordering in hoofde van de tweede verzoekende partij niet ontvankelijk is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat artikel 17, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de middelen en de feiten dient te bevatten die volgens de indiener ervan het bevelen van

de schorsing rechtvaardigen; dat artikel 8, tweede lid, 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing dient te bevatten "een uiteenzetting van de feiten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement de eiser een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen"; dat uit deze bepalingen volgt dat verzoekende partij in haar verzoekschrift duidelijk en concreet dient aan te geven waarin precies het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is gelegen dat zij ingevolge de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit ondergaat of dreigt te ondergaan, en dat met niet in het verzoekschrift tot schorsing opgenomen feiten en verklaringen hieromtrent geen rekening kan worden gehouden;

Overwegende dat, wat de tweede door voornoemd artikel 17, § 2, opgelegde voorwaarde betreft, verzoekende partijen vooreerst betogen dat "het niet voldoen aan de MER-plicht op zichzelf reeds een moeilijk te herstellen ernstig nadeel betekent", vermits de doelstelling van het opstellen van een MER-rapport juist is het voorkomen of beperken van schade voor het leefmilieu; dat zij voorts aanvoeren dat het aanvatten en verder realiseren van de werken onomkeerbaar is en niet meer ongedaan kan worden gemaakt, dat de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen een vernietigend rapport schreef over het plan en dat de Vlaamse bouwmeester geen advies meer heeft kunnen verlenen, en dat belangrijke onderdelen niet werden vergund en het ontbreken van een volledig goedgekeurd plan eveneens een ernstig nadeel is "nu juist voor deze essentiële aansluitingen geen consensus/goedkeuring bestaat", dat zij voorts betogen wat volgt :

"(...)

Zonder twijfel vormen de Leien nu het aangezicht van de Stad Antwerpen, onder meer door haar rijk cultureel patrimonium, haar specifieke groenvoorziening en haar mogelijkheid tot efficiënte mobiliteit, zowel voor openbaar als privé-vervoer. De aantasting of een verkeerde heraanleg van de Leien zal dus niet enkel een onherstelbaar nadeel bezorgen voor de onmiddellijke omwonenden, maar tevens voor de ganse stad. De financiële investering, de duurtijd en de hinder die daarmee gepaard zal gaan, zijn van die aard dat ze een onomkeerbaar karakter hebben.

De Leien vervullen derhalve een essentiële functie voor het leven in de Stad en meer bepaald hebben ze een bepalende invloed op de woon- en milieukwaliteit, de visuele en cultuur-historische waarden.

Het huidige plan van heraanleg wordt niet enkel door verkeersdeskundigen, maar tevens door de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen als ongunstig beschouwd nu één van de markantste stadsgezichten van Antwerpen, gelegen in een woongebied met historische,

culturele en/of esthetische waarde, dreigt teloor te gaan en herleid wordt tot de afwikkeling verschillende verkeersstromen.

Verzoekende partijen verwijzen naar hun ernstige middelen en met name naar het tweede middel, genomen uit de schending van het gewestplan, waaruit manifest blijkt welke ernstige visuele en structurele verstoring zal worden aangebracht aan het perceel zo de werken worden uitgevoerd.

De woonkwaliteit van de buurtbewoners zal drastisch dalen door de blijvende aantasting van dit deel van het stedelijk patrimonium, gelegen in een woonzone met historische, culturele en/of esthetische waarde.

Op bepaalde plaatsen, onder meer in de Lange Gasthuisstraat waar vierde verzoekende partij woont, zal een merkelijke toename van het autoverkeer te verwachten zijn omwille van de tunnelinrit (bestreden besluit, pagina 13 en 18).

Deze tunnel in de Lange Gasthuisstraat moet als een zware randvoorwaarde worden beschouwd op het stadsbeeld en waarbij gewezen moet worden op de ligging van talrijke historische monumenten vlakbij deze tunnel (pagina 23 van het bestreden besluit).

Ook de aantasting van de esthetische waarde is op zichzelf beschouwd reeds een moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

Ook de handelsvestigingen van derde en vijfde verzoekende partijen zullen blijvend in waarde verminderen en zij kunnen terecht dalende inkomsten vrezen gelet op de dreigende aantasting van het cultuurhistorisch karakter en de esthetische waarde van het gebied waarin zij gevestigd zijn.

Voor verzoekende partijen, in hun respectieve hoedanigheden van VZW, handelaar en bewoner, vormen de vermelde nadelen een moeilijk te herstellen ernstig nadeel";

Overwegende dat de vraag of de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden stedenbouwkundige vergunning een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen nog enkel dient te worden onderzocht in hoofde van de derde, de vierde en de vijfde verzoekende partij;

Overwegende dat de afwezigheid van een MER-rapport op zichzelf geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel uitmaakt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden stedenbouwkundige vergunning aan de verzoekende partijen kan berokkenen; dat dit evenmin het geval is met het "vernietigend rapport" van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen en de omstandigheid dat de Vlaamse bouwmeester geen advies heeft kunnen geven en dat bepaalde onderdelen van de aanvraag niet werden vergund; dat een nadeel dat aan derden kan worden berokkend evenmin dienstig kan worden ingeroepen;

Overwegende dat derde verzoekende partij een naamloze vennootschap is; dat deze vennootschap luidens artikel 3 van haar statuten tot doel heeft wat volgt :

"Adviezen verlenen aan bedrijven inzake financiële, commerciële, administratieve, organisatorische, budgettaire en controle-aangelegenheden; het optreden als raadgevend bureau inzake fiscale en boekhoudkundige aangelegenheden.

Het uitvoeren van administratieve en representatieve taken voor derden; het optreden als makelaar of tussenhandelaar in de breedste zin van het woord.

Vertaalbureau; het verlenen van huisvesting voor andere vennootschappen.

Kleinhandel in : huishoud- en tafellinnen; meubelen; meubeleringsartikelen; houten voorwerpen; mandwerk en borstels; sierglaswerk; sierkeramiek; dinanderie en sierijzerwerk; verlichtingsartikelen; snuisterijen en fantasieartikelen; schilderijen en gravures; antiekwiteiten; kantoormachines en kantoormeubilair; schoeisel; uitzet voor jongens en heren; dames en meisjes; kinderkleding en kinderartikelen; schoonheidsprodukten en toiletartikelen.

De vennootschap mag alle roerende en onroerende, industriële, commerciële of financiële verrichtingen doorvoeren die in verband staan met haar doel en alle handelingen stellen die rechtstreeks of onrechtstreeks de verwezenlijking ervan kunnen bevorderen.

Zij zal daarenboven rechtstreeks of onrechtstreeks mogen deelnemen aan de werking van andere vennootschappen of bedrijven met eenzelfde, gelijkaardig of verwant doel of die een dergelijke activiteit uitoefenen dat samenwerking met deze vennootschap of onderneming voor de hierbij opgerichte vennootschap nuttig kan zijn en dit door inbreng, versmelting, samenwerking, participatie of op gelijk welke andere wijze; de vennootschap mag leningen verrichten aan derden en waarborgen stellen voor derden";

dat niet valt in te zien hoe een mogelijke aantasting van het cultuurhistorisch karakter en de esthetische waarde van het gebied door haar als rechtspersoon kan worden ervaren; dat in zoverre derde verzoekende partij eveneens aanvoert dat haar handelsvestiging blijvend in waarde zal verminderen en er een vrees is voor dalende inkomsten, het gaat om een financieel nadeel; dat een financieel nadeel in beginsel niet moeilijk te herstellen is; dat derde verzoekende partij geen enkel concreet gegeven bijbrengt waaruit zou kunnen blijken dat dit in haren hoofde wel het geval zou zijn;

Overwegende dat vierde verzoekende partij specifiek aanvoert dat er ter hoogte van haar woonst een merkelijke toename zal zijn van het autoverkeer, en de aanleg van de tunnel een aantasting zal vormen van de esthetische waarde van de talrijke historische monumenten welke vlakbij de tunnel zijn gelegen;

Overwegende dat in het verzoekschrift tot schorsing enkel is aangegeven dat vierde verzoekende partij woont aan de Lange Gasthuisstraat 28 "ter hoogte van de geplande tunnelmond"; dat bij het verzoekschrift evenwel geen stuk is gevoegd met de aanduiding van de juiste ligging van de woning van vierde verzoeker ten opzichte van de vergunde werken; dat bovendien de "bovengrondse aanleg van as Lange Gasthuisstraat - Sint-Jorispoort - Leopoldsplaats -

Bourlastraat - Maria-Henriëttalei - Van Eycklei, zoals in het rood is aangeduid op het plan (inclusief de afwerkingen van de tunnelmonden)" uit de bestreden stedenbouwkundige vergunning is gesloten en het voorwerp moet uitmaken van een nieuwe vergunningsaanvraag; dat vierde verzoeker evenmin enig concreet gegeven bijbrengt betreffende de esthetische waarde van de talrijke historische monumenten die vlakbij de tunnel zijn gelegen en die door de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de vergunde werken ernstig in het gedrang zouden dreigen te komen; dat in de gegeven omstandigheden de uiteenzetting in hoofde van vierde verzoekende partij geen concrete en precieze gegevens bevat die aannemelijk maken dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden stedenbouwkundige vergunning een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat, in zoverre vijfde verzoekende partij specifiek aanvoert dat zijn handelsvestiging blijvend in waarde zal verminderen en er een vrees is voor dalende inkomsten, het gaat om een financieel nadeel; dat een financieel nadeel in beginsel niet moeilijk te herstellen is, dat vijfde verzoeker geen enkel concreet gegeven bijbrengt waaruit zou kunnen blijken dat dit in zijn hoofde wel het geval zou zijn;

Overwegende dat, wat de derde, de vierde en vijfde verzoekende partij betreft, niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde om de schorsing van de tenuitvoerlegging te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering in hunnen hoofde af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de v.z.w. FIETSKAMPAGNE in de vordering tot schorsing wordt niet ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht maart 2002, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.