RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 104.369 van 5 maart 2002
in de zaak A. 110.464/XII-3350.

In zake : de BVBA LUNA INVEST,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te GENT,
Coupure 5

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de Minister van Justitie,
2. de KANSSPELCOMMISSIE bij het ministerie van Justitie.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA Luna Invest op 19 september 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 11 juli 2001 van de Kansspelcommissie om haar geen vergunning klasse B uit te reiken voor de uitbating van haar inrichting "Napoleon Games" te Affligem;

Gezien het verzoekschrift dat de BVBA Luna Invest gelijktijdig heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gezien de brief van 2 oktober 2001 van de tweede verwerende partij;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgesteld door auditeur W. Weymeersch, op grond van artikel 93 van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door auditeur W. Weymeersch;

Gelet op de beschikkingen van 5 december 2001, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 januari 2002;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. Aerts, die verschijnt voor verzoekster en van advocaat M. Ryelandt, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur W. Weymeersch;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de bestreden beslissing op 11 september 2001 is ingetrokken; dat hierdoor de besproken vorderingen kennelijk zonder voorwerp en dus onontvankelijk zijn; dat er reden is om in één en hetzelfde arrest over de vorderingen uitspraak te doen en om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf maart 2002, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **J. LUST.**