

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 104.174 van 1 maart 2002
in de zaak A. 110.155/X-10.550.**

In zake : Louis VAN DEN BROECK,
die woonplaats kiest bij
Advocaat M. GEYSKENS,
kantoor houdende te 2450 MEERHOUT,
Groenstraat 34

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad ANTWERPEN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Louis VAN DEN BROECK op 10 september 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 31 mei 2001 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen waarbij zijn beroep wordt verworpen tegen het besluit van 17 april 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Vorselaar houdende weigering van de vergunning tot regularisatie van een drijfmestput gelegen te Vorselaar, Berkelheide, op de percelen kadastraal bekend Sectie B, nrs. 181 en 182;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 13 december 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 februari 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. GEYSKENS, die verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat R. PROOST, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen excepties uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die excepties zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat artikel 17, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de middelen en de feiten dient te bevatten die volgens de indiener ervan het bevelen van de schorsing rechtvaardigen; dat artikel 8, tweede lid, 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing dient te bevatten "een uiteenzetting van de feiten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement de eiser een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen"; dat uit deze bepalingen volgt dat verzoekende partij in haar verzoekschrift duidelijk en concreet dient aan te geven waarin precies het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is gelegen dat zij ingevolge de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit ondergaat of dreigt te ondergaan, en dat met niet in het verzoekschrift tot schorsing opgenomen feiten en verklaringen hieromtrent geen rekening kan worden gehouden;

Overwegende dat, wat de tweede door voornoemd artikel 17, § 2, opgelegde voorwaarde betreft, verzoeker betoogt wat volgt :

"1. Gezien de weigeringsbeslissing van de Bestendige Deputatie tot regularisatie van de drijfmestkelder terwijl Louis Van Den Broeck een

vergunning heeft om als mestvoerder klasse III het verzamelpunt Berkelheide uit te baten, en er tevens een milieuvergunning voor heeft, aanvraag die hij al gedaan had sinds de oprichting van de Mestbank en wat intussen een deel van de bedrijfsactiviteiten van de BVBA Van Den Broeck uitmaakt en een deel van zijn inkomsten verzekert, wat een hybride werksituatie creëert

2. Gezien de mestkelder een onontbeerlijk element is van de exploitatie van zijn fok-en zeugenbedrijf dat hij op de Vispluk te Vorselaar vlakbij Berkelheide exploiteert, en dit ondergronds 'gebouw' derhalve onontbeerlijk is voor de verdere exploitatie van zijn bedrijf en de leefbaarheid in het gedrang brengt als hij dit niet meer kan gebruiken

3. Gezien verzoeker volgens de vigerende wetgeving over voldoende cultuurgronden beschikt om de mest van zijn bedrijf op te lozen, maar gebonden is aan vaste uren en bepaalde perioden om mest te vervoeren, en deze drijfmestput dus als buffersysteem niet kan missen en dus in de problemen zou komen.

4. Gezien op de Vispluk 117 te Vorselaar geen plaats is om een grote mestkelder aan te brengen, zodat hij deze niet aan zijn bedrijf zelf kon/kan plaatsen, maar zich daarover niet zoveel zorgen maakt omdat hij naar mest-verwerking zal moeten overschakelen wat tegen het jaar 2003 moet gerealiseerd geraken.

Het onmiddellijk ten uitvoer leggen van deze bestreden weigering van de regularisatieaanvraag zou het bedrijf onwerkzaam maken, vermits de gecontroleerde grondgebonden mestafzetregeling, zoals ze nu gebeurt, in het gedrang komt en dit de enige mogelijkheid is om de biggen en zeugen te kunnen houden in zijn varkensbedrijf dat reeds enkele jaren de notificatie als gezinsveeteelt-bedrijf had";

Overwegende dat verzoeker in het verzoekschrift tot schorsing onder meer heeft uiteengezet wat volgt :

"I. DE FEITELIJKE UITEENZETTING

(...)

11. Verzoeker werd met zijn raadsvrouw gehoord ter zitting van de Bestendige Deputatie op 8 februari 2001 en heeft daar de feitelijke uiteenzetting gegeven met betrekking tot de situering van zijn bedrijf, de BVBA VAN DEN BROECK, gevestigd te Vorselaar, Vispluk 117 waarvan hijzelf zaakvoerder is en de BVBA GESUPORC, gevestigd te Vorselaar, Vispluk 109 met als zaakvoerders en vennoten enerzijds zijn zoon Gert VAN DEN BROECK en zijn dochter Suzy VAN DEN BROECK. Tevens werd uitleg verstrekt met betrekking tot de werking van beide vennootschappen (en) de noodzakelijkheid van het behoud van de ondergrondse mestput.

12. Op 28 april 1998 werd immers een bedrijfsopsplitsing doorgevoerd: verzoeker zou als zaakvoerder de BVBA VAN DEN BROECK runnen; het betreft een zeugen- en fokbedrijf. Daarnaast zou een eigen laag-fosforvoeder geproduceerd worden om een zeker inkomen te vrijwaren. De BVBA GESUPORC waarin de beide kinderen zaakvoerders zijn heeft als hoofddoel het uitbaten van een mestvarkensbedrijf.";

dat uit deze uiteenzetting van verzoeker zelf blijkt dat het nadeel dat wordt aangevoerd met betrekking tot de exploitatie van het fok- en zeugenbedrijf niet persoonlijk is; dat het niet kan worden aangenomen;

Overwegende daarenboven dat, in zover verzoeker betoogt "als mestvoerder klasse III het verzamelpunt Berkelheide uit te baten" en dit thans nog geschiedt in eigen naam, moet worden vastgesteld dat de drijfmestput waarvoor het bestreden besluit de stedenbouwkundige vergunning heeft geweigerd door hem werd aangelegd zonder daartoe over de wettelijk vereiste voorafgaande stedenbouwkundige vergunning te beschikken; dat het aangevoerde nadeel zijn rechtstreekse oorzaak vindt, niet in het bestreden besluit tot weigering van de regularisatievergunning, maar in het eigengereid handelen van verzoeker; dat een dergelijk nadeel niet kan worden aangenomen;

Overwegende dat verzoekers uiteenzetting geen concrete en precieze gegevens bevat waaruit blijkt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op een
maart 2002, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.