

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 104.136 van 28 februari 2002
in de zaak A. 113.940/XII-3374.**

In zake : de NV PROFESSIONELE INNOVATIE TECHNIEKEN
(P.I.T.),
die woonplaats kiest bij
advocaat A. FLIEGER,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 82

tegen :

de gemeente SCHAARBEEK,
die woonplaats kiest bij
advocaat K. VAN ALSENOY,
kantoor houdende te BRUSSEL,
A. Dansaertstraat 92.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Professionele Innovatie Technieken op 10 december 2001 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van het College van burgemeester en schepenen van de gemeente Schaarbeek d.d. 19.12.2000 nopens de openbare aanbesteding d.d. 28.09.2000 [...] betreffende de renovatie van de gevels en ramen van de school nr. 10 [...] en van de afdeling Dailly van het Lyceum E. Max [...], en waarbij de kandidatuur van de nv PIT Antwerpen werd geweerd”;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 25 januari 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 februari 2002;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. Malumgre, die loco advocaat M. Flieger verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat K. Lardenoit, die loco advocaat K. Van Alsenoy verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij omtrent het nadeel aanvoert dat zij met haar verzoekschrift tot schorsing “poogt een rechtstreeks rechtsherstel te bekomen, m.a.w. de mogelijkheid te behouden om alsnog de opdracht toegewezen te krijgen” en voorts dat er te dezen sprake is van een “manifest onwettige beslissing”;

Overwegende dat het voorliggende geschil de schorsing betreft van beslissingen die betrekking hebben op een overheidsopdracht waaromtrent de overeenkomst reeds tot stand gekomen is; dat zulks door de verzoekende partij niet wordt betwist en blijkt uit de kennisgeving bij brief van 28 maart 2001 aan de nv Co.ra.co dat de in het geding zijnde opdracht aan haar is toegewezen; dat de gevraagde schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen niet de schorsing zou meebrengen van de tot stand gekomen overeenkomst aangezien het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechtbanken behoort om de uitvoering van een overeenkomst te schorsen;

Overwegende dat bijgevolg, zoals bij arrest nr. 87.983 van 15 juni 2000 van de algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van State is gesteld, aldus het nadeel waardoor de verzoekende partij aanvoert te zijn bedreigd, niet kan worden tenietgedaan of vermeden door een schorsingsarrest van de Raad van State;

Overwegende dat aan de tweede door het voormelde artikel 17 gestelde voorwaarde niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
achtentwintig februari 2002, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.