

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

**nr. 104.042 van 27 februari 2002
in de zaak A. 110.394/VII-24.601**

In zake : XXX,
 wonende te 9300 AALST,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Poolse nationaliteit, op 13 augustus 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 12 juli 2001 tot verwerping van de aanvraag tot regularisatie;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gelet op de artikelen 4 en 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien het verslag opgemaakt door adjunct-auditeur M. STERCK, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dit verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 7 december 2001 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 16 januari 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. VANDER BRACHT, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd
H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de auditeur in zijn verslag de toepassing voorstelt van
artikel 26 van het hoger genoemde koninklijk besluit; dat uit het dossier en de processtukken
blijkt dat de zaak zonder verdere voorafgaande maatregelen, in een verkorte procedure, kan
worden behandeld zoals voorzien door dit artikel;

1. Overwegende dat de voornaamste gegevens van de zaak als volgt
kunnen worden samengevat :

1.1. De verzoekende partij diende op 30 januari 2000 een aanvraag in tot
regularisatie op grond van artikel 2, 4/ van de wet van 22 december 1999 betreffende de
regularisatie van het verblijf van bepaalde categorieën van vreemdelingen verblijvend op
het grondgebied van het Rijk.

1.2. Op 3 augustus 2000 gaf het secretariaat van de Commissie voor
regularisatie een negatief advies wegens onvolledigheid van het dossier.

1.3. Op 12 juli 2001 nam de minister van Binnenlandse Zaken de beslissing
tot verwerping van de aanvraag tot regularisatie die letterlijk luidt als volgt :

"(...)

Het Secretariaat van de Commissie voor Regularisatie heeft vastgesteld dat het
dossier van uw regularisatieaanvraag, ingediend bij de Burgemeester te AALST, die
het nummer 93002000013000077 draagt, onvolledig was ten aanzien van de vereisten
die in artikel 9 van de wet van 22 december 1999 betreffende de regularisatie van het
verblijf van sommige categorieën van vreemdelingen verblijvend op het grondgebied
van het Rijk vervat zijn.

In toepassing van artikel 12, §1 van dezelfde wet heeft het Secretariaat van de
Commissie me bijgevolg, voor beslissing, een negatief advies omtrent uw aanvraag
bezorgd.

Het heeft u tezelfdertijd, en nog steeds in toepassing van deze bepaling, eveneens
een termijn van drie werkdagen toegestaan om uw standpunt bij aangetekend schrijven
uiteen te zetten. Aan deze uitnodiging heeft u geen gevolg gegeven alhoewel ze u
rechtsgeldig bezorgd werd in toepassing van artikel 10 van de wet.

In deze omstandigheden heb ik, op basis van uw dossier, beslist om het negatief
advies van het Secretariaat te volgen en de inhoud ervan, die u als bijlage vindt, te
onderschrijven.

Bijgevolg dien ik u spijtig genoeg mee te delen dat uw aanvraag tot regularisatie
verworpen wordt.

(...).".

Dit is de bestreden beslissing;

2. Overwegende dat de verzoekende partij in het enig middel aanvoert dat de beslissing van 12 juli 2001 gebrekkig is gemotiveerd; dat de verzoekende partij voorhoudt dat zij onvoldoende of verkeerd werd begrepen bij de uiteenzetting van de feiten met betrekking tot het voortdurend en onafgebroken verblijf en dat de overweging hieromtrent in het advies van het onderzoekssecretariaat derhalve fout is;

Overwegende dat in de beslissing van 12 juli 2001 wordt vastgesteld dat de verzoekende partij heeft nagelaten gevolg te geven aan de uitnodiging om binnen een termijn van drie werkdagen haar standpunt uiteen te zetten omtrent het advies van het onderzoekssecretariaat; dat de verzoekende partij nergens betwist dat zij niet binnen een termijn van drie werkdagen heeft gereageerd; dat zij niet voor het eerst in haar beroep voor de Raad van State het advies van het onderzoekssecretariaat kan bekritisieren; dat het middel niet in aanmerking kan worden genomen; dat het niet ontvankelijk is;

3. Overwegende dat de verzoekende partij geen gegrond middel tot nietigverklaring heeft aangevoerd; dat er derhalve grond is om toepassing te maken van artikel 26 van het hoger genoemde koninklijk besluit; dat de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, als accessorium van het beroep tot nietigverklaring, samen met dit beroep wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zevenentwintig februari tweeduizend en twee, door

de HH.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	L. JOLIE,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

L. JOLIE.

E. BREWAEYS.