RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 104.011 van 26 februari 2002
in de zaak A. 106.662/XII-3188.

In zake : de NV BLITZ,
die woonplaats kiest bij
advocaat S. MOERMAN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Generaal Eisenhouwerlaan 167

tegen :

de stad ANTWERPEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat C. COEN,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 210 A.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat NV BLITZ op 29 juni 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van “de impliciete weigering van het college van burgemeester en schepenen van de stad Antwerpen om te beschikken over het afsluiten van een kansspelconvenant met de NV Blitz”;

Gezien het verzoekschrift dat NV BLITZ op 28 augustus 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de impliciete weigering van het college van burgemeester en schepenen en/of de gemeenteraad van de stad Antwerpen om te beschikken over het afsluiten van een kansspelconvenant met de NV Blitz”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien de verslagen betreffende de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring opgesteld door auditeur P. DE SOMERE;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gelet op de beschikkingen van 13 december 2001 en van 17 december 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 januari 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat V. DE GREEF, die verschijnt voor verzoekster, van advocaat R. POCKELE-DILLES, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat J. DERIDDER, die loco advocaat Chr. COEN verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. DE SOMERE;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster met schrijven van 20 november 2001 laat weten dat de vorderingen "zonder voorwerp" zijn; dat de brief voorkomt een afstand van geding te behelzen; dat de raadsman van verzoekster de afstand ter terechtzitting bevestigt; dat er reden is in één en hetzelfde arrest uitspraak te doen over de vordering tot schorsing en de vordering tot nietigverklaring;

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring wordt toegewezen.

<u>Artikel 2</u>.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig februari 2002, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **J. LUST.**