

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 103.901 van 21 februari 2002
in de zaak A. 112.586/VII-24.996.**

In zake : de n.v. WESTROM PHARMA,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Graanmarkt 2

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van
consumentenzaken, volksgezondheid en leefmilieu.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. WESTROM PHARMA op
8 november 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te
vorderen van de beslissing van 6 september 2001 van de Algemene Eetwareninspec-
tie waarbij het toegekende notificatienummer voor het product “Dyna Svelte Coffee”
wordt ingetrokken, alsook van de beslissing van 24 oktober 2001 van de Algemene
Eetwareninspectie waarbij wordt besloten dat datzelfde product niet meer als
voedingsmiddel in de handel kan worden gebracht;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur
W. WEYMEERSCH;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 december 2001 waarbij de
terechtzingting bepaald wordt op 10 januari 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. DE KEUSTER die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat K. DE BAECKE die, loco advocaat R. DEPLA verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen excepties uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die excepties zich slechts zouden opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.1. Overwegende, wat de tweede schorsingsvoorwaarde betreft, dat de verzoekende partij aanvoert dat ten gevolge van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit zij haar product “DYNA SVELTE COFFEE” niet meer in de handel mag brengen, dat de naambekendheid en marktpositie van dat product zullen verloren gaan, dat concurrenten een gelijkaardig product op de markt zullen brengen, en dat de marketingkosten gemaakt voor het desbetreffende product zullen verloren gaan;

Overwegende dat de verwerende partij deze argumenten betwist;

3.2. Overwegende dat de verzoekende partij geen enkel concreet gegeven naar voor brengt, waaruit blijkt dat, mocht haar hierboven omschreven vrees bewaarheid worden, dit voor haar meer dan een louter financieel en derhalve in principe niet moeilijk te herstellen nadeel meebrengt; dat zij meer in het bijzonder

geen elementen verschaft omtrent het aandeel dat het betrokken product in haar totale omzet vertegenwoordigt, en evenmin de door haar op 300.000 Euro geraamde marketingkosten afzet tegen de financiële toestand van de vennootschap in haar geheel; dat het vervuld zijn van de desbetreffende schorsingsvoorwaarde bijgevolg niet is aangetoond,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig februari tweeduizend en twee, door :

de H.	R. STEVENS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

R. STEVENS.