

Nederlandse tekst (titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973)

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

Nr. 103.588 van 15 februari 2002

A. 77.936/VIII-831

In zake: **VANHOUTTE** Gérard,
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. Gérard RIVIERE, advocaat,
rue César Despretz 26
7860 Lessen,

tegen:

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de
Minister van Binnenlandse Zaken.

DE RAAD VAN STATE, VIIIe KAMER,

Gezien het op 19 maart 1998 ingediende verzoekschrift, waarbij Gérard VANHOUTTE de nietigverklaring vordert van de op 15 januari 1998 genomen beslissing waarbij de luitenant-generaal van de rijkswacht hem met ingang van 26 januari 1998 bij ordemaatregel naar de brigade van Charleroi muteert en bepaalt dat hij niet mag worden aangewezen voor de operationele eenheden van het district Bergen;

Gezien de regelmatig uitgewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag van de heer HERBIGNAT, auditeur bij de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 1 juni 2001, waarbij de neerlegging van het dossier en het verslag ter griffie wordt gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 11 september 2001, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij wordt bepaald dat de zaak voorkomt op de terechtzitting van 7 december 2001;

Gehoord het verslag van mevrouw DAURMONT, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van Mr. DELANGRE, loco Mr. RIVIERE, advocaat, die voor verzoeker verschijnt, en van mevrouw FLABA, politiecommissaris, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer HERBIGNAT, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de volgende gegevens dienstig zijn voor het onderzoek van het beroep:

Verzoeker is adjudant bij de rijkswacht en is commandant geweest van de brigade Binche.

Op 27 juli 1994 worden twee zwervers aangehouden naar aanleiding van een diefstal onder verzwarende omstandigheden in een woning.

Tijdens de ondervraging wordt tegen een van de zwervers, die minderjarig is, geweld gebruikt door een eerste wachtmeester in aanwezigheid van andere leden van de brigade, om welke feiten de genoemde eerste wachtmeester overigens naderhand strafrechtelijk is vervolgd.

Nadat in verband met die feiten een klacht is ingediend, vraagt de procureur des Konings te Charleroi op 22 september 1994 aan de commandant van het district La Louvière een intern onderzoek te voeren naar die feiten. Die commandant belast verzoeker daarmee en verzoeker deelt de resultaten van zijn onderzoek mee op 5 oktober 1994.

Op 17 oktober 1994 belast de districtscommandant verzoeker met het opmaken van een proces-verbaal op basis van dat intern rapport.

Naar aanleiding van een nieuw getuigenis in die zaak stelt de commandant van het rijkswachtdistrict Bergen op 4 december 1996 voor om verzoeker wegens zijn gedrag in deze zaak een voorafgaande detachering op te leggen, welk gedrag van die aard is dat hij noch het gezag, noch de vereiste onafhankelijkheid bezit om zijn functie van commandant uit te oefenen.

Dezelfde dag wordt verzoeker gehoord door de commandant van de groep HENEGOUWEN, die beslist hem een voorafgaande detachering naar de staf van het district Bergen op te leggen.

Op 5 december 1996 doet de districtscommandant van de brigade Bergen aan de rijkswachtcommandant het voorstel om verzoeker bij ordemaatregel te muteren en hem het verbod op te leggen het kwartier van de brigade Binche te betreden totdat de tuchtprocedure afgesloten is.

Op 20 december 1996 deelt de procureur des Konings te Charleroi de districtscommandant van de rijkswacht van Bergen mee dat verzoeker het vertrouwen van de parketmagistraten van Charleroi heeft verloren.

Op 8 januari 1997 richt de vakbond van verzoeker zich tot de commandant van de groep Henegouwen en wijst hij erop dat het kennelijk de bedoeling van de overheid is verzoeker te schaden.

Op 17 januari 1997 onthaalt de commandant van de groep Henegouwen het voorstel van de commandant van het rijkswachtdistrict Bergen gunstig, legt hij aan verzoeker het verbod op het kwartier van de brigade Binche te betreden en stelt hij voor om verzoeker bij ordemaatregel te muteren naar de staf van het district Bergen.

Naar aanleiding van de stappen die de vakbond op 8 januari 1997 heeft gezet, beslist de directeur-generaal van het personeelsbeheer van de rijkswacht op 3 februari 1997 dat de voorlopige detachering van verzoeker gehandhaafd blijft en dat geen mutatie bij wijze van bewarende maatregel zal plaatsvinden.

Op 29 april 1997 vraagt de commandant van het rijkswachtdistrict Bergen aan de directeur-generaal van het personeelsbeheer van de rijkswacht om tot de mutatie van verzoeker over te gaan.

Op 20 juni 1997 antwoordt kolonel DUCHATELET in opdracht van de rijkswachtcommandant dat het de bedoeling van de rijkswachtcommandant is verzoeker bij ordemaatregel en bij wijze van bewarende maatregel te muteren naar de staf van het district Bergen.

Verzoeker dient op 27 juni 1997 een memorie in.

Op 18 juli 1997 deelt advocaat-generaal VAN LANCKER de rijkswachtcommandant mee dat de procureur des Konings te Charleroi besloten heeft om verzoeker naar hem te verwijzen om door hem tuchtrechtelijk te worden gestraft.

Op 2 september 1997 zendt de commandant van de groep Henegouwen aan de voorzitter van de onderzoeksraad van de rijkswacht een verslag waardoor de zaak bij die raad aanhangig wordt gemaakt en legt hij aan die raad een voorstel voor om verzoeker bij wijze van tuchtmaatregel gedurende een maand op non-activiteit te zetten; hij vraagt daarnaast het advies van de onderzoeksraad over een voorstel om verzoeker bij ordemaatregel te muteren naar de staf van het district Bergen en over het verbod om verzoeker aan te wijzen voor welke eenheid ook die in het rechtsgebied van het parket van Charleroi is gelegen.

Op 28 oktober 1997 onderzoekt de onderzoeksraad de beide feiten die verzoeker ten laste worden gelegd.

Op 15 januari 1998 beslist de rijkswachtcommandant om verzoeker met ingang van 26 januari 1998 te muteren naar de brigade van Charleroi en bepaalt hij dat verzoeker niet mag worden aangewezen voor de operationele eenheden van het district Bergen.

Die beslissing, die de bestreden handeling is, wordt verzoeker ter kennis gebracht op 20 januari 1998.

Op 10 augustus 1998 stelt de Minister van Buitenlandse Zaken, loco de Minister van Binnenlandse Zaken, vast dat de tuchtvordering verjaard is;

Overwegende dat verzoeker het tweede middel van zijn verzoekschrift ontleent aan schending van de regel van de redelijke termijn; dat hij uiteenzet dat er een algemeen rechtsbeginsel bestaat naar luid waarvan het bestuur ertoe gehouden is zijn beslissingen binnen een redelijke termijn te treffen; dat hij erop wijst dat de bestreden handeling niet eerder dan op 15 januari 1998 is gesteld, terwijl

zijn districtscommandant reeds vanaf oktober 1994 op de hoogte was van de gegevens op grond waarvan hij hem verwijten over zijn ambtsuitoefening kon maken en maatregelen ten aanzien van hem kon overwegen; dat hij erop wijst dat op 5 december 1996 voorgesteld is om hem bij wijze van ordemaatregel te muteren en hem de toegang tot de brigade Binche te verbieden maar dat toen geen beslissing in die zin is genomen; dat hij aangeeft dat meer dan een jaar verstreken is tussen het tijdstip waarop de ordemaatregel is overwogen en het tijdstip waarop hij uitgevaardigd is; dat hij daaruit afleidt dat, buiten het geval van een verkapte tuchtstraf, niet in te zien valt waarom het einde van de tuchtprocedure moest worden afgewacht om hem bij ordemaatregel te muteren en hem een verbod inzake aanwijzing op te leggen;

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt dat de maatregel van voorafgaande detachering in principe weliswaar binnen een beperkte termijn bekrachtigd dient te worden door een maatregel van orde, maar dat verzoeker in casu bij wijze van bewarende maatregel gedurende een bijzonder lange periode gedetacheerd is gebleven op zijn eigen verzoek en op dat van zijn verdediger, waarbij de wens was geuit dat geen enkele ordemaatregel zou worden genomen zolang het tuchtonderzoek niet afgerond was; dat de verwerende partij van mening is dat haar dan ook niet kan worden verweten dat zij niets ondernomen heeft zodra zij, in december 1996, op de hoogte is gebracht van de feiten die verzoeker ten laste werden gelegd, ook al hadden de eerste feiten zich in december 1994 voorgedaan; dat zij stelt dat verzoeker die datums en de datum van de mutatie bij ordemaatregel door elkaar haalt;

Overwegende dat administratieve beslissingen binnen een redelijke termijn moeten worden genomen; dat de overschrijding van de redelijke termijn in concreto moet worden beoordeeld, dat wil zeggen rekening houdend met de gegevens die eigen zijn aan elke zaak; dat de feiten die aan de bestreden handeling ten grondslag liggen, bekend waren sedert oktober 1994; dat na het verzoek van de vakbond van verzoeker een termijn van zevenentwintig maanden is verstreken; dat de overheid toen niet meer bevoegd was om een ordemaatregel te treffen, aangezien een ordemaatregel per definitie snel moet worden genomen, wat bevestigd wordt door de wet van 27 december 1973 waarvan artikel 24/13, § 3, 1°, bepaalt dat maatregelen van inwendige orde een goede organisatie en een goede werking van de dienst beogen; dat het middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De op 15 januari 1998 genomen beslissing waarbij de luitenant-generaal van de rijkswacht Gérard VANHOUTTE met ingang van 26 januari 1998 bij ordemaatregel naar de brigade van Charleroi muteert en bepaalt dat hij niet mag worden aangewezen voor de operationele eenheden van het district Bergen, wordt vernietigd.

Artikel 2.

De kosten, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting, op vijftien februari tweeduizend twee door:

de Hr.	GEUS,	kamervoorzitter,
Mevr.	DAURMONT,	staatsraad,
Mevr.	GEHLEN,	staatsraad,
Mevr.	HONDERMARCQ,	griffier.

De Griffier,

De Voorzitter,

M.-Cl. HONDERMARCQ.

J.-Cl. GEUS.

VERTALING OVEREENKOMSTIG ARTIKEL 63,
EERSTE LID, VAN DE WETTEN OP DE RAAD VAN STATE,
GECOÖRDINEERD OP 12 JANUARI 1973.