

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 103.486 van 11 februari 2002
in de zaak A. 110.157/IX-3043.**

In zake : Sarah THEUNIS,
wonende te BERINGEN,
Grootdonkstraat 7

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Justitie.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Sarah THEUNIS op 30 augustus 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 7 augustus 2001 van de minister van Justitie houdende weigering haar naam te veranderen naar Sarah OSTREGA;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur W. WEYMEERSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 29 november 2001, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 14 januari 2002;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van verzoekster en van adjunct-adviseur A. BILLOOYE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het verzoekschrift wordt aangevoerd :

"De dag dat ik 18 jaar geworden ben heb ik besloten om van naam te veranderen.

Nu na $\pm$ 2,5 jaar wordt mijn aanvraag om naamsverandering te verkrijgen toch nog geweigerd, op basis van 'Betwisting vaderschap' iets wat ik niet begrijp. Nochtans wordt er in de media verkondigd dat ieder mens vrij mag kiezen, zoals moeders of vaders naam.

Ik word moreel verplicht een procedure aan te gaan tegen mijn wettelijke vader Rudy THEUNIS.

Wel Geachte, ik ben emotioneel geworden en verdrietig, en stel me soms de vraag, is het misschien omdat mijn moeder van Poolse origine is?

Echt, ik weet niet meer wat te denken.

Geachte, moeten alle kinderen van gescheiden ouders een procedure aangaan zoals ik?

Ik wil enkel de naam van mijn moeder.

Ik zou graag OSTREGA Sarah heten en niet THEUNIS Sarah. Mijn jongere zusje heeft de naam van mijn moeder, zij heet OSTREGA Tahnée en is 13 jaar. Beste heren, in één gezin twee verschillende namen is niet fijn. ...";

Overwegende dat de bestreden beslissing de gevraagde naamsverandering weigert op grond van de volgende redenen :

"Na een grondig onderzoek van uw dossier moet ik U tot mijn spijt meedelen dat er in uw geval geen afdoende ernstige motieven in de zin van bovenvermelde wet voorhanden bevonden zijn om aan Z.M. de Koning voor te stellen U toelating te verlenen uw naam te veranderen in die van 'OSTREGA', daar er nog een betwisting van vaderschap mogelijk is. Een naamsverandering via de administratieve procedure op grond van de wet van 15 mei 1987 wijzigt niets aan de bestaande afstamming . Volgens de vaste administratieve praktijk kan deze procedure slechts worden aangewend indien zij voor verzoeker de enige mogelijkheid vormt om het door de naam gestelde probleem te regelen. Overeenkomstig de bepalingen van artikel 332 van het Burgerlijk Wetboek kan het vaderschap van de echtgenoot van de moeder dat vaststaat krachtens artikel 315 van het Burgerlijk Wetboek betwist worden door het kind.

U dient de rechtsvordering in te stellen uiterlijk vier jaar nadat U de leeftijd van achttien jaar heeft bereikt (cfr. art. 315 en volgende van het Burgerlijk Wetboek).

U vindt hierbij de teksten van het Burgerlijk Wetboek terzake.

Indien het vaderschap van de ex-echtgenoot van uw moeder met succes zou worden betwist, heeft dit uiteraard zijn weerslag op uw naamgeving. Gelet op het feit dat dan enkel nog de moederlijke afstamming blijft vaststaan, zal U aldus de naam van uw moeder krijgen.

Ik raad U dan ook aan een advocaat te raadplegen die U kan bijstaan in het voeren van een eventuele procedure tot betwisting van het vaderschap voor de rechtbank van eerste aanleg.";

Overwegende dat wanneer men het verzoekschrift samen leest met die motivering van de bestreden beslissing, daaruit kan worden afgeleid dat verzoekster het feit aanklaagt dat zij, om de gevraagde naamsverandering te kunnen krijgen, verplicht wordt een procedure van betwisting van het vaderschap in te stellen tegen haar wettelijke vader, hoewel zij dat vaderschap niet wenst te betwisten en iedereen vrij moet kunnen kiezen tussen de naam van zijn vader en die van zijn moeder;

Overwegende derhalve dat het verzoekschrift op zijn minst één middel lijkt te bevatten; dat, gelet op de aard van de zaak, ook op het stuk van de uiteenzetting van de feiten, het verzoekschrift lijkt te beantwoorden aan artikel 2, § 1, 2°, van het procedurereglement; dat het beroep niet kennelijk onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak wordt volgens de gewone procedure voortgezet.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf februari 2000 en twee, door :

de H.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.