

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 103.401 van 8 februari 2002
in de zaak A. 109.090/X-10.513.**

In zake : Piet BELET,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. STRYCKERS,
kantoor houdende te 3510 HASSELT,
Diestersteenweg 198-200

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. KNAEPS,
kantoor houdende te 3500 HASSELT,
Willekensmolenstraat 72, bus 1 en 2.

tussenkommende partij :

de n.v. MATOKI,
gevestigd te 3832 WELLEN,
Nieuwstraat 44.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Piet BELET op 17 augustus 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 30 mei 2001 van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media houdende intrekking van het ministerieel besluit van 8 juli 1999 en houdende afgifte van de stedenbouwkundige vergunning aan de n.v. MATOKI voor het oprichten van een appartementsgebouw aan de Graaf te Borgloon op een perceel, kadastraal bekend Sectie F, nr. 458 a;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de beschikkingen van 3 december 2001, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 januari 2002;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat H. STRYCKERS, die verschijnt voor verzoeker, van Advocaat V. SCHALENBOURG die, loco Advocaat B. KNAEPS verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat S. ORIJ die, loco Advocaat J. ORIJ verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media bij het bestreden besluit van 30 mei 2001 het ministerieel besluit van 8 juli 1999 heeft ingetrokken en aan de n.v. MATOKI de stedenbouwkundige vergunning heeft verleend voor het oprichten van een appartementsgebouw aan de Graaf te Borgloon op een perceel, kadastraal bekend Sectie F, nr. 458a; dat de Vlaamse minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening bij besluit van 1 augustus 2001 het bestreden besluit van 30 mei 2001 heeft ingetrokken en het beroep van de n.v. MATOKI tegen het besluit van 23 december 1998 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg houdende weigering van de bouwvergunning voor het oprichten van een appartementsgebouw aan de Graaf te Borgloon op een perceel, kadastraal bekend Sectie F,

nr. 458 a, heeft verworpen; dat de n.v. MATOKI op 30 augustus 2001 een vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en een beroep tot nietigverklaring heeft ingesteld tegen laatstgenoemd ministerieel besluit van 1 augustus 2001 (zaak A. 109.677); dat, om de belangen van verzoeker veilig te stellen, over de huidige vorderingen uitspraak dient te worden gedaan nadat over de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging en het beroep tot nietigverklaring in de zaak 109.677/X-10.538 uitspraak is gedaan,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De debatten worden heropend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht februari 2002, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.