

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 103.337 van 7 februari 2002
in de zaak A. 66.633/VII-13.556.**

In zake : de gemeente VOEREN,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat J. PEETERS,
 kantoor houdende te LANDEN,
 Brugstraat 17

tegen :

de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest
(OVAM),
die woonplaats kiest bij
advocaat Chr. BACKX,
kantoor houdende te MECHELEN,
Nekkerspoelstraat 61.

DE RAAD VAN STATE, VIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente VOEREN op 29 november 1995 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de administratieve beslissing van onbekende datum, genomen door de Openbare Afvalstoffenmaatschappij voor het Vlaamse Gewest (OVAM), inhoudende de beslissing tot ambtshalve verwijdering van afvalstoffen op de kadastrale percelen Voeren, 6° Afdeling, Sectie B/491 en B/611 in de deelgemeente ‘s Gravenvoeren en sectie A 13A in de deelgemeente Teuven en dit op kosten van de gemeente Voeren”;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op de beschikking van 7 mei 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 7 november 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 december 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift stelt dat de administratieve beslissing die het voorwerp uitmaakt van het onderhavig beroep als volgt wordt omschreven :

“Op grond van art. 37 van het decreet betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen van 02 juli 1981, zoals gewijzigd door het decreet van 20 april 1994, en op grond van bovenstaande motivering, beslist de O.V.A.M. om tot de ambtshalve verwijdering van de hierboven genoemde afvalstoffen op uw kosten over te gaan.

U wordt hierbij aangetekend van deze maatregel in kennis gesteld.”;

Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord doet gelden :

“De OVAM deelt in een aangetekende brief dd. 22 december 1995 (...) haar uitdrukkelijke intrekkingbeslissing mee ten aanzien van de door de gemeente Voeren bestreden paragrafen uit de aangetekende brief van OVAM dd. 29 september 1995”;

Overwegende dat uit het voorgaande onmiskenbaar blijkt dat de bestreden beslissing is ingetrokken, zodat het beroep geen voorwerp meer heeft en derhalve moet worden verworpen; dat het gepast voorkomt de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zeven februari tweeduizend en twee, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de HH.	R. STEVENS,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.