

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

**nr. 103.268 van 6 februari 2002
in de zaak A. 88.666/VII-20.208**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat P. DE WILDE,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Forelstraat 98

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door

1. de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Joegoslavische nationaliteit, op 24 december 1999 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van, enerzijds, de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 12 januari 1999 tot bevestiging van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 27 augustus 1998 tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 19 januari 1999, en anderzijds, van "de beslissing dd. 12.12.1999 aan verzoeker ter kennis gebracht via gewone brief dd.12.12.1999";

Gelet op het administratief dossier;

Gezien de memories van antwoord en wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 23 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op de kennisgeving van dit verslag aan de partijen en gelet op het verzoek tot voortzetting van de verzoekende partij teneinde te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 26 oktober 2001 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 19 december 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. HAEGEMAN, die, loco advocaat P. DE WILDE, verschijnt voor de verzoekende partij, van adjunct-adviseur E. VISSERS, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de voornaamste gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat:

1.1. De verzoekende partij kwam België binnen op 1 juli 1998 en verklaarde zich op 3 juli 1998 vluchteling.

1.2. Op 27 augustus 1998 nam de minister van Binnenlandse Zaken een beslissing tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten.

1.3. Op 12 januari 1999 bevestigde de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen deze beslissing doordat de verzoekende partij zonder geldige redenen binnen de maand na de verzending ervan geen gevolg heeft gegeven aan de oproeping om de motieven voor haar asielaanvraag te komen toelichten, noch aan de vraag om inlichtingen.

1.4. Op 6 december 1999 richtte de verzoekende partij een schrijven aan de commissaris-generaal met de vraag de beslissing van 12 januari 1999 in te trekken en haar opnieuw uit te nodigen voor het verhoor vermits zij wegens overmacht (verblijf in de gevangenis) niet is kunnen ingaan op de vorige uitnodiging.

1.5. De commissaris-generaal deelde bij brief van 20 december 1999 mee dat niet kan worden overgegaan tot de heropening van het dossier van de verzoekende partij.

2.1. Overwegende dat de tweede verwerende partij opwerpt dat het beroep te haren opzichte niet ontvankelijk is; dat zij in haar brief van 3 oktober 2001 verklaard heeft in alle voor de Raad van State hangende zaken afstand te doen van deze “exceptie”;

2.2 Overwegende dat zowel de eerste als de tweede verwerende partij in hun memorie van antwoord een exceptie van onontvankelijkheid ratione temporis opwerpen;

2.2.1. Overwegende dat, inzake de eerste bestreden beslissing, luidens artikel 51/2, vierde en vijfde lid van de Vreemdelingenwet elke wijziging van de gekozen woonplaats bij een ter post aangetekende zending moet medegedeeld worden aan de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, alsook aan de minister en dat elke kennisgeving gedaan aan de gekozen woonplaats van de betrokkene bij een ter post aangetekende zending of per bode tegen ontvangstbewijs, geldig is; dat uit het administratief dossier blijkt dat de verzoekende partij op het commissariaat-generaal een formulier 'keuze van woonplaats' ondertekende met als gekozen woonplaats Amsterdamstraat 69 te 8400 Oostende; dat tezelfdertijd de, overeenkomstig artikel 51/2, vierde lid van de Vreemdelingenwet, op haar rustende verplichting onder de aandacht van de verzoekende partij werd gebracht; dat de verzoekende partij verzuimd heeft deze verplichting na te komen; dat de bestreden beslissing bijgevolg door de commissaris-generaal op 19 januari 1999 rechtsgeldig werd betekend aan de gekozen woonplaats van de verzoekende partij, zijnde Amsterdamstraat 69 te 8400 Oostende; dat artikel 4 van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State bepaalt dat de beroepen verjaren zestig dagen nadat de bestreden akten, reglementen of beslissingen werden bekendgemaakt, betekend of ter kennis werden gebracht; dat in casu de bestreden beslissing van 12 januari 1999 op 19 januari 1999 aan de verzoekende partij werd betekend; dat bijgevolg de laatste dag waarop door de verzoekende partij rechtsgeldig en tijdig een beroep tot nietigverklaring kon worden ingediend 22 maart 1999 was; dat, voor wat betreft de eerste bestreden beslissing, met de verwerende partijen moet worden vastgesteld dat het op 24 december 1999 ingediende verzoekschrift laattijdig is en overeenkomstig artikel 4 van voornoemd besluit van de Regent niet ontvankelijk is;

2.2.2. Overwegende dat de verzoekende partij de tweede bestreden beslissing benoemt als de "beslissing dd. 12.12.1999 aan verzoeker ter kennis gebracht via gewone brief dd. 12.12.1999"; dat, gelet op de gegevens van het administratief dossier en de feiten van de zaak, aangenomen wordt dat de verzoekende partij de bij brief van 20 december 1999 gedane mededeling van de commissaris-generaal dat niet kan worden overgegaan tot de heropening van het dossier, bedoelt; dat de verzoekende partij er ten onrechte vanuit gaat dat een dergelijke brief een voor vernietiging vatbare administratieve rechtshandeling is zoals bedoeld bij artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973; dat het beroep ten aanzien van deze tweede bestreden beslissing, hoewel ontvankelijk ratione temporis, niet ontvankelijk is wat betreft het voorwerp;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes februari tweeduizend en twee, door

de HH.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	L. JOLIE,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

L. JOLIE.

E. BREWAEYS.