RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 102.733 van 22 januari 2002
in de zaak A. 110.701/XII-3294.

In zake : Bart DEVINCK,
vertegenwoordigd door zijn ouders Werner DEVINCK en Veronique BEYNE,
die woonplaats kiezen bij
advocaat J. VAN DER PERRE,
kantoor houdende te OUDENBURG,
Westkerksestraat 9

tegen :

de VZW SO KAREL DE GOEDE,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. VANDERVENNET,
kantoor houdende te BRUGGE,
Gulden Vlieslaan 16.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Werner DEVINCK en Veronique BEYNE, namens hun minderjarige zoon Bart DEVINCK, op 25 september 2001 hebben ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van de inrichtende macht van de v.z.w. SO KAREL DE GOEDE die de beslissing van de delibererende klassenraad van 27 juni 2001 handhaaft;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekers de nietigverklaring vorderen van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag over het beroep tot nietigverklaring opgesteld door auditeur D. MAREEN, op grond van artikel 93 van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de administratie van de Raad van State;

Gezien het verslag over de vordering tot schorsing opgemaakt door auditeur D. MAREEN;

Gelet op de kennisgeving van de verslagen aan partijen;

Gelet op de beschikkingen van 22 november 2001, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 december 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad G. VAN HAEGENDOREN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. VAN DER PERRE, die verschijnt voor verzoekers, en van advocaat A. WOCHENMARKT, die loco advocaat D. VANDERVENNET verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. MAREEN over de vordering tot schorsing;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende, ambtshalve, dat de bestreden beslissing genomen is door het schoolbestuur van een vrije onderwijsinstelling; dat die instelling opgericht is door privé-personen; dat privé-personen de werkwijze ervan regelen en in voorkomend geval kunnen beslissen ze af te schaffen; dat, zoals bij arrest nr. 93.289 van 13 februari 2001 van de algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van State is gesteld, een dergelijke instelling die met de overheid geen organiek verband heeft, niet kan worden beschouwd als een administratieve overheid in de zin van artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat bijgevolg de Raad van State niet bevoegd is om kennis te nemen van het annulatieberoep; dat uit die onbevoegdheid volgt dat de Raad van State evenmin kennis kan nemen van de vordering tot schorsing die verzoeker heeft ingesteld tegen de beslissing waartegen dat annulatieberoep is gericht;

Overwegende evenwel dat in verband met deze rechtsvraag in een vergelijkbare zaak een voorziening in cassatie werd ingesteld; dat het in afwachting van een arrest van het Hof van Cassatie in die zaak past de terechtzitting over het voorliggend annulatieberoep op grond van artikel 93 van het algemeen procedure-reglement uit te stellen,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

De terechtzitting over het beroep tot nietigverklaring wordt uitgesteld.

<u>Artikel 2</u>.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

<u>Artikel 3</u>.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig januari 2002, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **G. VAN HAEGENDOREN.**