

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 102.692 van 21 januari 2002
in de zaak A. 110.957/IX-3080.**

In zake : Lucien VERSCHELDE,
wonende te OOSTENDE,
Taboralaan 21

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de
Vlaamse Regering,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Lucien VERSCHELDE op 1 oktober 2001 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 7 augustus 2001 van de personeelsdienst van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap waarbij hem een verlof dat voorafgaat aan de pensionering, ingaande op 1 februari 2003, wordt geweigerd;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd
W. VAN NOTEN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 december 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 januari 2002;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van advocaat J. GOETHALS die, loco advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Bij besluit van 5 oktober 1999 betreffende de toekenning van een verlof voorafgaand aan de pensionering voor de ambtenaren van de diensten van de Vlaamse regering heeft de Vlaamse regering een regeling voor de toekenning van een verlof dat voorafgaat aan de pensionering voor de ambtenaren van de diensten van de Vlaamse regering vastgesteld.

Artikel 2 van dat besluit luidt als volgt :

"Het verlof dat voorafgaat aan de pensionering kan worden toegestaan aan alle ambtenaren die minimum 56 en maximum 59 jaar oud zijn gedurende de periode van één jaar volgend op de datum van de goedkeuring van het personeelsplan voor de entiteit waar de betrokken ambtenaar is geaffecteerd. Bij ontstentenis van een goedgekeurd personeelsplan gaat de termijn van één jaar in op 1 januari 2003.

Voor de entiteiten die reeds over een goedgekeurd personeelsplan beschikken, begint de termijn van één jaar, vermeld in het eerste lid, te lopen op de datum van inwerkingtreding van dit besluit".

1.2. Verzoeker is ambtenaar met de graad van administratief medewerker bij het Comité voor Bijzondere Jeugdzorg Oostende.

1.3. Op 3 augustus 2001 dient hij bij de personeelsdienst van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap een aanvraag in om met ingang van 1 februari 2003 een verlof dat voorafgaat aan de pensionering te verkrijgen.

Zijn aanvraag is als volgt gemotiveerd :

"Op 4 januari 2003 word ik 56 jaar.

Verwijzend naar het schrijven (...) van de heer J. Sauwens, toenmalig Vlaams minister bevoegd voor ambtenarenzaken, in zonder blz. 2, §§ 2 & 3, verzoek ik u hierbij om uit te stappen met ingang van 1 februari 2003.

Vermits het personeelsplan van de dienst waartoe ik momenteel behoor werd goedgekeurd op 21 juni 2001, dien ik aangetekend deze aanvraag heden in (voor 30 september) conform art. 4 van het besluit d. d. 05.10.1999 (B.S. 19.11.1999) van de Vlaamse regering betreffende de toekenning van een verlof dat voorafgaat aan de pensionering voor de ambtenaren van de diensten van de Vlaamse regering".

1.4. Met de bestreden beslissing van 7 augustus 2001 wordt de aanvraag van verzoeker afgewezen.

Die beslissing is als volgt gemotiveerd :

"In het besluit van de Vlaamse regering van 5 oktober 1999 betreffende de toekenning van een verlof voorafgaand aan de pensionering voor de ambtenaren van de diensten van de Vlaamse regering, staat vermeld:

Art. 2. Het verlof dat voorafgaat aan de pensionering kan worden toegestaan aan alle ambtenaren die minimum 56 en maximum 59 jaar oud zijn gedurende de periode van één jaar volgend op de datum van de goedkeuring van het personeelsplan voor de entiteit waar de betrokken ambtenaar is geaffecteerd. Bij ontstentenis van een goedgekeurd personeelsplan gaat de termijn van één jaar in op 1 januari 2003.

Net omdat op 21 juni 2001 een personeelsplan voor de buitendiensten van de afdeling Bijzondere Jeugdbijstand werd goedgekeurd, kunnen alleen de personeelsleden die deel uitmaken van deze entiteit en tussen 21 juni 2001 en 21 juni 2002 aan de leeftijdsvoorwaarden voldoen, genieten van de uitstap-regeling.

Er is in dit geval geen sprake meer van een termijn van één jaar, ingaand op 1 januari 2003.

Aan uw verzoek om met ingang van 1 februari 2003 uit te stappen kan dan ook geen gunstig gevolg worden verleend";

2. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat luidens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de bestreden beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat verzoeker met betrekking tot de tweede voorwaarde uiteenzet wat volgt :

"Indien terzake niet tijdig een uitspraak gedaan wordt zal ondergetekende om dezelfde financiële voorwaarden te verkrijgen halftijds dienen te werken in plaats van te kunnen uitstappen zonder verdere beroepsverplichtingen. Dit leidt tot een onherstelbaar nadeel zowel op fysisch (rekening houdend met mijn leeftijd) als op psychisch (het moeten blijven optornen tegen de steeds groter wordende werkdruk) vlak";

2.2. Overwegende dat de verwerende partij in haar nota hierop antwoordt dat verzoeker een uitsluitend financieel en dus herstelbaar nadeel aanvoert; dat hij nog steeds loopbaanonderbreking kan nemen tot zijn zestig jaar en dat het feit half-time te moeten werken bezwaarlijk als een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan worden aangezien;

2.3 Overwegende dat artikel 17, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de middelen en de feiten dient te bevatten die volgens de indiener ervan het bevelen van de schorsing rechtvaardigen; dat artikel 8, tweede lid, 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing dient te bevatten "een uiteenzetting van de feiten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement de eiser een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen"; dat uit die bepalingen volgt dat de verzoekende partij in haar verzoekschrift duidelijk en concreet dient aan te geven waarin precies het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is gelegen dat zij ingevolge de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ondergaat of dreigt te ondergaan, en dat met niet in het verzoekschrift tot schorsing opgenomen feiten en verklaringen hierover geen rekening kan worden gehouden; dat te dezen verzoeker in zijn vordering alleen op een algemene en summiere wijze uiteenzet dat hij halftijds zal dienen te werken; dat die omstandigheid op zichzelf - en mede rekening gehouden met verzoekers leeftijd van 56 jaar - geen moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan uitmaken en dat verzoeker geen concrete gegevens aanvoert die zulks wel zouden aantonen; dat zijn verwijzing naar gevolgen op fysisch en psychisch vlak ook te algemeen is;

Overwegende dat aldus niet is voldaan aan een van de voorwaarden van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat die vaststelling volstaat om verzoekers vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig januari 2000 en twee, door :

de H.	L. HELLIN,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.