

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 102.638 van 18 januari 2002
in de zaak A. 90.859/X-9476.**

In zake : Simonne ALLIET,
die woonplaats kiest bij
Advocaat C. DE BROUWERE,
kantoor houdende te 8310 BRUGGE,
Bossuytlaan 35

tegen :

1. de gemeente ZUIENKERKE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. DE LOOSE,
kantoor houdende te 8377 ZUIENKERKE,
Weimanstraat 42,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat Y. FRANCOIS,
kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
Eertbruggestraat 10.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Simonne ALLIET op 10 april 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 22 december 1999 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zuienkerke waarbij aan de b.v.b.a. VANBESIEN de bouwvergunning wordt verleend tot het “uitbreiden van een bestaande loods d.m.v. een dak” op een perceel gelegen te Zuienkerke, Oostendsesteenweg 82;

Gelet op het arrest nr. 90.978 van 22 november 2000 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de b.v.b.a. Algemene Loondorsondernemingen VANBESIEN in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd, de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gezien “het verzoek tot voortzetting” van de verzoekende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 21 maart 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 21 november 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 11 januari 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. BOSSUYT die, loco Advocaat C. DE BROUWERE verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat Y. FRANÇOIS, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de eerste verwerende partij bij schrijven van 2 februari 2001 aan de Raad van State heeft medegedeeld dat het bestreden besluit bij besluit van 25 januari 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zuienkerke werd ingetrokken, onder meer om reden dat “door aanvrager op 11 december 2000 een heraanvraag werd ingediend tot het uitbreiden van een bestaande loods d.m.v. een afdak, gelegen op hogervermeld adres”; dat verzoekster in de laatste memorie stelt dat de nieuwe bouwaanvraag identiek is aan de vorige aanvraag, en dat het derhalve gepast voorkomt dat de Raad van State “de vordering toch ontvankelijk zou verklaren en minstens het derde en vierde middel als gegrond zou beoordelen”;

Overwegende dat het bestreden besluit werd ingetrokken bij besluit van 25 januari 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zuienkerke; dat het beroep derhalve zonder voorwerp is geworden; dat de Raad van State niet vermag zich alsnog uit te spreken over een annulatieberoep

tegen een besluit dat werd ingetrokken en definitief uit de rechtsorde is verdwenen;
dat het gelet op de omstandigheden van de zaak past de kosten van het beroep ten
laste van de verwerende partijen te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro,
komen ten laste van de verwerende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
achttien januari 2002, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.