RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

nr. 102.389 van 28 december 2001
in de zaak A. 114.481/VII-25.318

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8200 BRUGGE,
Bevrijdingslaan 4/1

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door

1. de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de minister van Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Algerijnse nationaliteit, op 26 december 2001 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 20 december 2001 tot bevestiging van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 5 december 2001, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht bij aangetekend schrijven van 20 december 2001;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gelet op de beschikking van 27 december 2001 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 28 december 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. GOETHALS, die, loco advocaat B. STAELENS, verschijnt voor de verzoekende partij, van adjunct-adviseur

F. DE NEVE, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de voornaamste gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. De verzoekende partij kwam België, volgens haar verklaringen, binnen in augustus 2001 en verklaarde zich op 21 augustus 2001 vluchteling.

1.2. Op 5 december 2001 nam de minister van Binnenlandse Zaken een beslissing tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten.

1.3. Op 20 december 2001 bevestigde de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen deze beslissing omdat de aanvraag kennelijk ongegrond was. Daarnaast werd de asielaanvraag ook onontvankelijk verklaard omdat de verzoekende partij, na haar land van herkomst te hebben verlaten, meer dan drie maanden (te dezen sedert 1993) in een ander land (Frankrijk) heeft verbleven en dit heeft verlaten zonder vrees voor vervolging in de zin van artikel 1, A van het verdrag betreffende de status van vluchtelingen, ondertekend te Genève op 28 juli 1951 (Conventie van Genève);

Dit zijn de bestreden beslissingen;

2.1. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat er een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.2. Overwegende dat de verzoekende partij, wat de eerste voorwaarde betreft, de volgende uiteenzetting geeft die kan worden betrokken op de vereiste van de uiterst dringende noodzakelijkheid:

> " A fortiori is de verzoekende partij geïnteresseerd voor een uiterst dringende schorsing waar zijn (sic) huwelijksdatum is voorzien op 7 januari 2002.

Uiteraard wil hij voorkomen dat hij nog voor deze datum zou worden uitgeleverd en uiteraard wil hij een opschorting bekomen voor zijn geplande huwelijksdatum. Uiteraard wil hij als een legaal in België verblijvend man in het huwelijk treden. Bij gebrek aan opschorting zouden de onherstelbare nadelen op zeer korte termijn gerealiseerd worden."

2.3. Overwegende dat de verzoekende partij de huwelijksdatum zelf heeft gepland, ondanks het feit dat haar verblijf in België precair was; dat zij niet aangeeft dat er enige dwingende noodzaak was om op die datum in het huwelijk te treden; dat met dit gegeven dan ook te dezen geen rekening kan worden gehouden;

3. Overwegende dat niet is voldaan aan de eerste van de door artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden; dat deze vaststelling volstaat om het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op zevenduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig december tweeduizend en één, door

de HH.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	L. JOLIE,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

L. JOLIE. **E. BREWAEYS.**