RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 102.086 van 19 december 2001
in de zaak A. 104.121/XIV-4074.

In zake : XXX,
die woonplaats kiest bij
advocaten L. KOOLS en M. DE RAEDEMAEKER,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Van Benedenlaan 15

tegen :

1. de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van XXX nationaliteit, op 28 april 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 28 maart 2001 tot bevestiging van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 9 februari 2001 tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gelet op de beschikking van 28 mei 2001 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de artikelen 4 en 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de beschikking van 5 oktober 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 november 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. DE RAEDEMAEKER, die verschijnt voor de verzoekende partij, van adjunct-adviseur K. BRUYNINCKX, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de verzoekende partij België binnenkomt op 26 januari 2001 en zich vluchteling verklaart op 30 januari 2001; dat op 9 februari 2001 de minister van Binnenlandse Zaken beslist tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten; dat op 28 maart 2001 de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen deze beslissing bevestigt; dat dit de thans bestreden beslissing is;

2.1. Overwegende dat de verzoekende partij een enig middel aanvoert dat luidt als volgt:

> "Doordat verweerder het verhaal van verzoeker niet afwijst vanuit een twijfelachtigheid omtrent de feiten, doch enkel vanuit een gebrek aan vluchtmotieven volgens de criteria van de Conventie van Genève. Dat verweerder zich in zijn motivatie daarbij beperkt te overwegen dat in XXX de vrijheid van godsdienst wordt onderschreven en het onderzoek ten aanzien van verzoeker louter gebeurt wegens activiteiten die ingaan tegen het XXX gemeenrecht. Verweerder zegt daarbij: "betrokkene neemt deel aan een systeem dat internationale huwelijken arrangeert waartegen de XXX staat een onderzoek heeft ingesteld. Betrokkene zal tijdens het proces, dat overigens nog moet plaatsvinden, niet beoordeeld of veroordeeld worden op basis van zijn geloof maar op basis van het al dan niet begaan van daden tegen het XXX gemeenrecht.";
>
> Terwijl verweerder daarbij niet vermeldt op grond van welke rechtsbronnen verzoeker dan wel activiteiten zou begaan hebben tegen het XXX gemeenrecht.
>
> Verweerder oordeelt daarbij, zonder verdere motivering dat verzoeker tijdens het proces niet beoordeeld of veroordeeld zal worden op basis van zijn geloof maar op basis van het al dan niet begaan van daden tegen het XXX gemeenrecht.
>
> Dat de organisatie van massa huwelijken inherent is aan de Moon-kerk en een afwijzing van deze praktijk ook een afwijzing is van de Moon-kerk;

Dat zich in dit dossier minstens een meer diepgaand onderzoek opdringt alvorens te besluiten tot een verwerping van de asielaanvraag van verzoeker;

Zodat de motivering van de beslissing van de Commissaris Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen dd. 28.03.2001 niet adequaat is en de wet dd. 29.07.1991 op de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen schendt;

Dat het middel ernstig is.";

2.2. Overwegende dat de in artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen neergelegde uitdrukkelijke motiveringsplicht tot doel heeft de bestuurde, zelfs wanneer een beslissing niet is aangevochten, in kennis te stellen van de redenen waarom de administratieve overheid ze heeft genomen, zodat kan worden beoordeeld of er aanleiding toe bestaat de beroepen in te stellen waarover hij beschikt; dat de artikelen 2 en 3 van de genoemde wet van 29 juli 1991 de overheid ertoe verplichten in de akte de juridische en feitelijke overwegingen op te nemen die aan de beslissing ten grondslag liggen en dit op een "afdoende" wijze; dat het begrip "afdoende" impliceert dat de opgelegde motivering in rechte en in feite evenredig moet zijn aan het gewicht van de genomen beslissing;

Overwegende dat de bestreden beslissing duidelijk het determinerend motief aangeeft op grond waarvan de beslissing is genomen; dat immers in de motivering van de bestreden beslissing wordt vermeld dat "de (asiel)aanvraag van (de verzoekende partij) kennelijk vreemd is aan de criteria van de Conventie van Genève" door "niet aannemelijk (te maken) te worden vervolgd op basis van religieuze gronden"; dat de bestreden akte enerzijds stelt dat "diverse bronnen onderschrijven (...) dat de vrijheid van godsdienst in XXX door de staat wordt gerespecteerd en gegarandeerd" en haar bronnen weergeeft en anderzijds vaststelt dat "indien (de verzoekende partij) wordt vervolgd (...) dit niet (is) omwille van het belijden van deze of gene godsdienst maar omdat (zij) activiteiten verricht die ingaan tegen het XXX gemeenrecht"; dat de verzoekende partij niet duidelijk maakt op welk punt deze motivering haar niet in staat stelt te begrijpen op welke juridische en feitelijke gegevens de door haar bestreden beslissing is genomen derwijze dat hierdoor niet zou zijn voldaan aan het doel van de formele motiveringsplicht; dat de in de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen besloten plicht tot uitdrukkelijke motivering niet inhoudt dat de beslissende administratieve overheid de motieven van de gegeven redenen van de beslissing moet vermelden; dat zij dus niet "verder" dient te motiveren; dat derhalve de uitdrukkelijke motivering evenmin inhoudt dat de beslissende overheid voor elke overweging in zijn beslissing rechtsbronnen dient te vermelden;

Overwegende dat de kritiek dat “de organisatie van massa huwelijken inherent is aan de Moon-kerk en een afwijzing van deze praktijk ook een afwijzing is van de Moon-kerk”, alsook “dat zich in (het) dossier minstens een meer diepgaand onderzoek opdringt alvorens te besluiten tot een verwerping van de asielaanvraag van (de verzoekende partij)”, geen betrekking heeft op de door de verzoekende partij aangevoerde schending van de formele motiveringsplicht; dat het enig middel niet gegrond is;

3. Overwegende dat de verzoekende partij geen gegrond middel tot nietigverklaring heeft aangevoerd; dat er derhalve grond is om toepassing te maken van artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; dat de vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op zevenduizend frank, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negentien december tweeduizend en één, door :

de HH.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **G. DEBERSAQUES.**