

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 101.722 van 11 december 2001
in de zaak A. 106.335/XII-3172.**

In zake : Jean LEEMAN,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat D. CAUWELIER,
 kantoor houdende te ZAVENTEM,
 Vilvoordelaan 10

tegen :

 de stad BRUSSEL,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat W. MULS,
 kantoor houdende te BRUSSEL,
 Gachardstraat 63.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jean LEEMAN op 25 juni 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 8 mei 2001 van de burgemeester van de stad Brussel om hem preventief te schorsen voor de duur van vier maanden vanaf 11 mei 2001, met inhouding van 25% van zijn wedde;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door adjunct-auditeur H. COLIN;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 september 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 november 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad J. LUST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. CAUWELIER, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat W. MILIK, die loco advocaat W. MULS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. MAREEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker in dienst is van de stad Brussel als hulpagent van politie; dat de hoofdcommissaris hem op 11 januari 2001 bij hoogdringendheid een voorlopige schorsing oplegt; dat de burgemeester de voorlopige schorsing op 18 januari 2001 bekrachtigt voor een duur van vier maanden vanaf 11 januari 2001, met inhouding van 25% van de wedde; dat op 8 mei 2001 de burgemeester met het bestreden besluit de voorlopige schorsing verlengt voor de duur van vier maanden vanaf 11 mei 2001, met inhouding van 25 % van de wedde;

Overwegende dat de bestreden beslissing sinds 11 september 2001 is uitgewerkt; dat een schorsing, die slechts voor de toekomst geldt, verzoeker niet meer kan behoeden voor het in zijn verzoekschrift aangevoerde nadeel;

Overwegende dat, ter terechtzitting, verzoeker meent toch nog een belang te hebben bij de schorsing omdat zij de overheid er toe zou verplichten alsnog de ingehouden wedde te betalen; dat dit niet wordt bijgetreden; dat een schorsing van de besteden beslissing zonder gevolgen zou zijn voor de tenuitvoerlegging die er voordien aan gegeven is; dat wel, in voorkomend geval, de vernietiging van de preventieve schorsing de betaling van de wedde zal dienen mee te brengen; dat immers anders dan de schorsing, de vernietiging een retroactieve werking heeft;

Overwegende dat verzoeker zonder actueel belang is bij de gevraagde schorsing; dat de vordering onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf december 2001, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.