

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE,

A R R E S T

nr. 101.712 van 10 december 2001

A. 50.223/V-1339.

In zake : Het Openbaar centrum voor
 maatschappelijk welzijn van **OOSTENDE**,

Verwerende partij :

 het Openbaar centrum voor
 maatschappelijk welzijn van **RIXENSART**.

DE RAAD VAN STATE, Ve KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van OOSTENDE op 9 februari 1993 heeft ingediend om het geschil te beslechten dat gerezen is tussen hem en het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van RIXENSART met betrekking tot het ten laste nemen van de onderhouds- en verplegingskosten verstrekt aan Albert VAN POELVOORDE;

Gezien de memorie antwoord en van wederantwoord alsmede het administratief dossier;

Gelet op het advies van de Bestendige deputatie van de provincieraad West-Vlaanderen van 9 maart 1995;

Gelet op het advies van de Bestendige deputatie van de provincieraad Waals-Brabant van 14 december 1995;

Gezien het verslag over de zaak opgemaakt door eerste Auditeur bij de Raad van State H.VERHULST;

Gelet op de beschikking van 1 maart 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 4 oktober 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 november 2001;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat Th. EYSKENS, loco Mr. LINDEMANS, die voor de verzoekende partij verschijnt en van Advocaat C. VAN VYVE, loco Mr. KESTEMONT-SOUMERYN, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur afdelingshoofd H. VERSHULT;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt:

1.1. Albert VAN POELVOORDE is sinds 27 juli 1988 opgenomen geweest in de volgende verplegingsinstellingen als bedoeld in artikel 1, 3°, en instellingen als bedoeld in artikel 2, § 1, van de wet van 2 april 1965 betreffende het ten laste nemen van de steun verleend door de openbare centra voor maatschappelijk welzijn:

- Sint-Pietersziekenhuis te Ottignies van 27 juli 1988 tot 16 augustus 1988,
- H. Serruysziekenhuis te Oostende van 16 augustus 1988 tot 16 september 1988,
- St-Jozefziekenhuis te Pittem van 16 september 1988 tot 5 december 1988,

- Institut Maritime Belge d'Orthopédie (IMBO) te Oostende van 5 december 1988 tot 3 juli 1989,
- Rusthuis "les Etoiles" te Oostende van 3 juli 1989 tot 16 juli 1989,
- H. Serruysziekenhuis te Oostende van 17 juli 1989 tot 6 november 1989, en
- Rusthuis Royal Midland te Oostende vanaf 6 november 1989.

1.2.. Albert VAN POELVOORDE was als volgt in de bevolkingsregisters ingeschreven:

- sinds 15 juni 1960 te Oostende,
- sinds 7 juni 1988 te Rixensart, waar hij inwoont bij zijn dochter op het adres Avenue Fond de la Vigne 25,
- sinds 17 april 1989 te Oostende, Maurits Sabbestraat 71, adres van een medepatiënt van hoger vermeld Institut Maritime Belge d'Orthopédie (IMBO),
- sinds 5 januari 1990 te Oostende, Zeedijk 354, zijnde het adres van het IMBO.

1.3. Bij zijn opname in het IMBO vraagt Albert VAN POELVOORDE het OCMW van Oostende om tegemoetkoming in de verpleegkosten en toekomstige verblijfkosten.

Het OCMW van Oostende vraagt op 24 mei 1989 aan het OCMW van Rixensart die kosten ten laste te nemen.

Het OCMW van Rixensart verklaart zich met aangetekende brief van 10 augustus 1989 akkoord om de kosten ten laste te nemen voor de periode van 7 juni 1988 -datum van inschrijving van betrokkene te Rixensart- tot 16 april 1989 -datum van inschrijving te Oostende, Maurits Sabbestraat 71- doch weigert dit voor later gedane kosten. Verdere aanmaningen doen het OCMW van Rixensart niet op zijn beslissing terugkomen.

1.4. Met besluit van 3 oktober 1991, overwegende dat Albert VAN POELVOORDE van 17 april 1989 tot 5 januari 1990 niet kan hebben gewoond te Oostende, Maurits Sabbestraat 71, omdat hij gedurende die periode ononderbroken in verscheidene ziekenhuizen en rusthuizen heeft verbleven en dat na twaalf maanden in een instelling als het IMBO, de betrokken op dat adres moeten worden ingeschreven, vernietigt de afgevaardigde van de Minister van binnenlandse Zaken de inschrijving van betrokkene op 17 april 1989 te Oostende, op het adres Maurits

Sabbestraat 71, en beveelt dat hij vanaf 6 november 1990 moet worden ingeschreven te Oostende, Zeedijk 354.

Ten gevolge van dat besluit moest Albert VAN POELVOORDE geacht worden ingeschreven te zijn gebleven tot 6 november 1990 in het bevolkingsregister van Rixensart en vanaf die datum te Oostende, Zeedijk 354.

1.5. Op 12 december 1991 verleent het OCMW van Oostende een tegemoetkoming voor het verblijf van Albert VAN POELVOORDE in het tehuis Royal Midland vanaf 1 december 1991, dit in de plaats en op kosten van het OCMW van Rixensart.

1.6. Op 13 december 1991 geeft het OCMW van Oostende dat van Rixensart hiervan kennis in de volgende bewoordingen: "Het Bestuur heeft in zitting van 12 december 1991 beslist: Tegemoetkoming in de verblijfskosten van Dhr. Van Poelvoorde Albert in rusthuis Royal Midland te Oostende vanaf 01.12.91 in de plaats en op kosten van het O.C.M.W. van Rixensart".

Sindsdien worden de maandelijksse staten van verschotten aan het OCMW van Rixensart overgemaakt.

1.7. Op 24 december 1991 stelt het OCMW van Rixensart bij de Raad van State een annulatieberoep in tegen de sub 1.4. vermelde beslissing van de afgevaardigde van de minister.

1.8. Op 25 mei 1992 verzoekt het OCMW van Oostende het O.C.M.W. van Rixensart "om uw standpunt mede te delen in deze zaak" en, "Indien binnen 1 maand na ontvangst van deze brief wij nogmaals geen reactie ontvangen zullen we verplicht zijn om naar de Raad van State te stappen".

1.9. Het onderhavige beroep bij de Raad van State wordt ingesteld op 9 februari 1993.

1.10. Met arrest nr. 45.185, OCMW Rixensart, van 8 december 1993, vernietigt de Raad van State de voormelde beslissing van 3 oktober 1993. Ten gevolge van die vernietiging worden de oorspronkelijke inschrijvingen als weergegeven hiervoren sub 1.2. hersteld.

2. Over de ontvankelijkheid van het beroep.

2.1.1. Overwegende dat de verwerende partij de vordering niet ontvankelijk acht omdat zij ten onrechte gesteund wordt op artikel 15, derde lid, van de voornoemde wet van 2 april 1965, welke bepaling betrekking heeft op de terugvordering van kosten van steunverlening door de steunverlenende commissie, doch de Raad van State niet bevoegd maakt om over geschillen uitspraak te doen die gerezen zijn tussen twee OCMW's aangaande hun bevoegdheid om steun te verlenen;

2.1.2. Overwegende dat luidens artikel 15, derde lid, van de vorenvermelde wet van 2 april 1965 de geschillen, waarin de Staat of de commissies van verscheidene provincies partij zijn, behalve deze betreffende de vaststelling van de verblijfplaats van de behoeftige, door de Raad van State beslecht worden, na advies van de bestendige deputatie der provincies waartoe de betrokken openbare centra voor maatschappelijk welzijn behoren; dat zoals de Raad van State reeds in meerdere arresten heeft aangenomen, die bepaling, welke overgenomen is uit artikel 33 van de wet van 27 november 1891 op de openbare onderstand, alleen de geschillen betreft die ontstaan naar aanleiding van de terugvordering door de steunverlenende commissie van de door haar gedane onderhoudskosten; dat zoals uit de uiteenzetting van de feiten hiervoren blijkt, het OCMW van Oostende sedert 1 december 1991 is opgetreden als steunverlenend centrum ten aanzien van Albert VAN POELVOORDE in de plaats en op kosten van het bevoegd geacht steunverlenend centrum, namelijk dat van Rixensart, in toepassing van artikel 3, tweede lid van de wet van 2 april 1965, met betrekking tot de kosten van diens verblijf in een instelling als bedoeld in artikel 2, § 1, 1°, van die wet; dat het OCMW van Oostende daarvan aan het OCMW van Rixensart kennis heeft gegeven en de staten van verschotten heeft doorgestuurd; dat het geschil derhalve wel degelijk betrekking heeft op de terugvordering van gedane kosten van steunverlening en niet louter op de vraag wie van de twee betrokken OCMW's bevoegd is om de vraag tot steunverlening te onderzoeken vooraleer een uitgave gedaan wordt; dat voor zoveel

als nodig ook moet worden opgemerkt dat 's Raads bevoegdheid op grond van artikel 15, derde lid, niet beperkt is tot de terugvordering van kosten van steunverlening door het steunverlenend OCMW jegens het OCMW van het onderstandsdomicilie; dat de vordering alleszins ontvankelijk is op grond van voormeld artikel 15, derde lid, in zoverre zij de kosten van steunverlening betreft gedaan door het OCMW van Oostende sedert 1 december 1991;

2.2.1. Overwegende dat de verwerende partij het beroep bij gebrek aan belang ook niet-ontvankelijk acht in zoverre het beoogt de verwerende partij steunverlenende commissie te doen verklaren voor de periode van 7 juni 1988 -of op zijn minst 27 juli 1988- tot 1 december 1991; dat zij betoogt dat enerzijds zij zelf steeds erkend heeft tot steunverlening gehouden te zijn en opgetreden is als steunverlenende commissie tijdens de inschrijving van Albert VAN POELVOORDE in het bevolkingsregister van Rixensart, te weten van 7 juni 1988 tot 17 april 1989, terwijl verzoekende partij anderzijds maar is opgetreden vanaf 1 december 1991, zodat zij er geen belang bij heeft verwerende partij tot steunverlenend centrum te doen uitroepen vóór die datum; dat zij tenslotte nog opmerkt dat Albert VAN POELVOORDE overleden is op 16 december 1992, zodat verzoekster ook geen belang meer heeft wat de periode na die datum betreft;

2.2.2. Overwegende dat de datum van 27 juli 1988 in zoverre van belang is omdat op die datum Albert VAN POELVOORDE in een verplegingsinstelling werd opgenomen te Ottignies en sindsdien ononderbroken in verplegingsinstellingen of in instellingen als bedoeld in artikel 2, § 1, 1°, van de voornoemde wet heeft verbleven; dat luidens artikel 2, § 3, van die wet het OCMW dat op het tijdstip van de eerste opname bevoegd was om steun te verlenen tot steunverlening bevoegd blijft tijdens de volgende ononderbroken opnames; dat in die mate verzoekende partij er belang bij heeft vastgesteld te zien dat het OCMW van Rixensart op 27 juli 1988 bevoegd was om steun te verlenen aan Albert VAN POELVOORDE; dat zulks echter niet impliceert dat dit laatste OCMW ertoe gehouden is alle vanaf die datum verleende steun terug te betalen; dat vooreerst de verwerende partij terecht stelt dat verzoekster daartoe geen belang heeft wat de periode voor 17 april 1989 betreft, daar zij aanvaard heeft die kosten ten laste te nemen, en zij uiteraard ook geen steun meer kan verlenen aan een overledene; dat wat de periode tussen 17 april 1989 en 1 december 1991 betreft, verzoekster niet aantoonst dat zij als steunverlenend centrum is opgetreden, meer bepaald, dat zij kosten van steunverlening heeft gedaan welke

zij wenst te verhalen op de verwerende partij; dat zoals hiervoren vastgesteld een dergelijke vordering dan ook niet ontvankelijk is op grond van artikel 15, derde lid, van de wet van 2 april 1965; dat verzoekster zich hiervoor echter beroept op artikel 12 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, luidens welk de afdeling administratie bij wijze van arresten de moeilijkheden beslecht betreffende de respectieve bevoegdheid van de provinciale en gemeentelijke overheden of van de openbare instellingen; dat evenwel, zoals de Raad van State onder meer heeft geoordeeld in zijn arrest nr. 42.725, OCMW Wevelgem, van 3 mei 1993, die bevoegdheid van de Raad van State louter residuair is, dat hij geen uitspraak kan doen op basis van dat artikel wanneer een andere jurisdictionele beslechting van het bevoegdheidsconflict wettelijk mogelijk is, en dat ter zake die beslechting mogelijk is, hetzij door de arbeidsrechtbank -vroeger de beroepskamer- in het raam van een vordering door de aanvrager van de steunverlening tegen het OCMW dat zich al dan niet ten onrechte onbevoegd verklaart, hetzij bij wijze van terugvordering van steunverlening op grond van artikel 15, derde lid, van de wet van 2 april 1965; dat de exceptie gegrond is in zoverre het onderhavige geschil betrekking heeft op al dan niet gedane uitgaven voor steunverlening in de periode van 17 april 1989 tot 30 november 1991;

3. Over de gegrondheid van het beroep.

3.1.1. Overwegende dat de verzoekende partij ten gronde argumenteert dat aangezien Albert VAN POELVOORDE te Rixensart was gedomicilieerd toen hij op 27 juli 1988 in een verplegingsinstelling werd opgenomen en sindsdien ononderbroken in verplegingsinstellingen of in instellingen als bedoeld in artikel 2, § 1, 1°, van de voornoemde wet van 2 april 1965 heeft verbleven, het OCMW van Rixensart steunverlenende commissie was krachtens de bepalingen van artikel 1, 1°, en 2, § 1, 1°, van de wet van 2 april 1965, en dat ook is gebleven bij de achtereenvolgende opnames in andere instellingen, overeenkomstig artikel 2, § 3, van dezelfde wet, luidens welk één zelfde OCMW bevoegd blijft steun te verlenen, wanneer een persoon achtereenvolgens en zonder onderbreking wordt opgenomen door verscheidene instellingen of personen als bedoeld in § 1 van dit artikel, of wanneer hij, tijdens zijn verblijf in die instellingen of bij die personen, een behandeling in een verplegingsinstelling moet ondergaan, dat de inschrijving naderhand in het bevolkingsregister van een andere gemeente daaraan geen afbreuk doet, evenmin als

het feit dat Albert VAN POELVOORDE zijn vraag tot hulpverlening eerst heeft geformuleerd tijdens zijn verblijf in het IMBO;

3.1.2. Overwegende dat verwerende partij antwoordt dat aangezien artikel 2, § 1, 1°, van de wet een uitzonderingsbepaling uitmaakt, het beperkend geïnterpreteerd moet worden, dat de "verplegingsinstellingen" bedoeld in artikel 1, 3°, er niet in vermeld zijn, dat Albert VAN POELVOORDE, na ononderbroken in verplegingsinstellingen te zijn opgenomen, eerst op 3 juli 1989 werd opgenomen in een rustoord in de zin van artikel 2, § 1, 1°, maar toen ingeschreven was te Oostende, zodat op die datum het OCMW van die stad als tot steunverlening bevoegd OCMW beschouwd moet worden; dat zij er op wijst dat de uitslag van het geschil omtrent de inschrijving in het bevolkingsregister daarvoor van determinerend belang is;

3.1.3. Overwegende dat de verzoekende partij repliceert dat ofschoon bepaalde instellingen bedoeld in artikel 2, § 1, 1°, van de wet ook als "verplegingsinstellingen" in de zin van artikel 1, 3°, beschouwd kunnen worden, zulks niet voor gevolg heeft dat de regels van artikel 2 terzake de bepaling van het tot hulpverlening bevoegde centrum niet meer van toepassing zouden zijn en dat het Henri Serruysziekenhuis en het IMBO alsook een aantal rusthuizen waar Albert VAN POELVOORDE verbleef, trouwens erkende rust- en verzorgingsinstellingen zijn, zodat de vraag of zijn inschrijving te Oostende al dan niet fictief was terzake niet relevant is;

3.2.1. Overwegende dat, gelet op wat hiervoren onder de punten 1.2., 1.4. en 1.10. is vastgesteld, ervan moet worden uitgegaan dat Albert VAN POELVOORDE sinds 17 april 1989 regelmatig was ingeschreven in het bevolkingsregister te Oostende;

3.2.2. Overwegende dat niet wordt betwist dat Albert VAN POELVOORDE in het bevolkingsregister van Rixensart was ingeschreven toen hij in een verplegingsinstelling te Ottignies werd opgenomen en dat hij sindsdien ononderbroken tot zijn overlijden in hetzij verplegingsinstellingen als bedoeld in artikel 1, 3°, hetzij instellingen als bedoeld in artikel 2, § 1, 1°, heeft verbleven; dat het geschil zich toespitst op de vraag of, zoals de verwerende partij stelt, artikel 2, § 3, van de voornoemde wet aldus moet worden geïnterpreteerd dat de opname en het ononderbroken verblijf in één of meerdere verplegingsinstellingen niet verhindert

dat een ander OCMW bevoegd wordt om steun te verlenen indien de betrokkene tijdens dat verblijf in een verplegingsinstelling in de bevolkingsregisters van een andere gemeente wordt ingeschreven;

3.2.3. Overwegende dat de samenlezing van de aangehaalde wetsbepalingen met andere bepalingen van de wet van 2 april 1965 tot het besluit leidt dat die stelling van de verwerende partij moet worden verworpen; dat aldus, luidens artikel 4 van de wet, de kosten voor de behandeling, met of zonder hospitalisatie in een verplegingsinstelling ten laste komen van het OCMW van het onderstandsdomicilie en dat volgens artikel 6 het verblijf in een verplegingsinstelling of in een instelling of bij een persoon als bedoeld bij artikel 2, § 1, zonder uitwerking is voor de verwerving van een nieuw onderstandsdomicilie; dat, wijl bij de eerste opname van Albert VAN POELVOORDE in een verplegingsinstelling het OCMW van Rixensart ook als onderstandsdomicilie diende te worden beschouwd, het dat op ononderbroken wijze is gebleven ook nadat voornoemde persoon in het bevolkingsregister in Oostende werd ingeschreven en daar in een rusthuis werd opgenomen; dat de opvatting van verwerende partij inhoudt dat het OCMW van Oostende vanaf 17 april 1989 weliswaar tot steunverlening bevoegd OCMW zou zijn en in die hoedanigheid de kosten van het verblijf van Albert VAN POELVOORDE in een rustoord op zich diende te nemen doch dat, ingeval hij tijdens dat verblijf in een verplegingsinstelling zou worden opgenomen, die kosten dan teruggevorderd zouden kunnen worden van het OCMW van het onderstandsdomicilie, zijnde Rixensart; dat zulks strijdig is met de logica; dat overigens het onderscheid tussen OCMW van het onderstandsdomicilie en tot steunverlening bevoegd OCMW vooral hierin ligt dat ingeval de steunverlening bij de opname van een persoon in een verplegingsinstelling vereist is, het plaatselijk OCMW niet vooraf het OCMW van de woonplaats -het onderstandsdomicilie- moet verzoeken de noodzaak en aard van die steunverlening te beoordelen; dat dan ook moet worden besloten dat het OCMW van Rixensart als bevoegde steunverlenende commissie dient te worden beschouwd aangezien Albert VAN POELVOORDE sinds zijn eerste opname in een verplegingsinstelling ononderbroken in instellingen als bedoeld hetzij in artikel 1, 3°, hetzij in artikel 2, § 1, 1°, van de wet van 2 april 1965 heeft verbleven;

3.2.4. Overwegende dat, om de redenen hiervoren uiteengezet bij de bespreking van de ontvankelijkheid van de vordering, het OCMW enkel gehouden is tot terugbetaling van de steunverlening welke het OCMW van Oostende heeft verleend aan Albert VAN POELVOORDE vanaf 1 december 1991, en dit op voorwaarde dat de staten van verschotten regelmatig werden overgemaakt,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Rixensart is ertoe gehouden aan het Openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van Oostende de kosten terug te betalen van de steun die het laatstgenoemde centrum vanaf 1 december 1991 tot zijn overlijden aan Albert VAN POELVOORDE heeft verleend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op 10 december tweeduizend en een, door de Ve kamer van de Raad van State, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE, kamervoorzitter,	
	P. LIENARDY,	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	Chr. NOTEBAERT,	griffier.

De Griffier,	De voorzitter,
--------------	----------------

Chr. NOTEBAERT.	J. DE BRABANDERE.
-----------------	-------------------