

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 101.551 van 6 december 2001
in de zaak A. 90.071/X-9419.**

In zake : Theo NIJS,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat J. STIJNS,
 kantoor houdende te 3000 LEUVEN,
 Justus Lipsiusstraat 18

tegen :

 de gemeente PUTTE,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat E. VAN DEN WIJNGAERT,
 kantoor houdende te 2580 PUTTE,
 Clemensstraat 1.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Theo NIJS op 31 maart 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 18 januari 2000 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Putte waarbij aan de b.v.b.a. SCHOOVAERTS de bouwvergunning wordt verleend "tot aanbrengen van terras aan achtergevel 2de verdiep" met betrekking tot een appartementsgebouw aan de Mechelbaan 508 te Putte, kadastraal bekend Sectie A, nr. 0794B 3;

Gelet op het arrest nr. 85.915 van 14 maart 2000 waarbij de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissing wordt bevolen, en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld;

Gezien het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 11 oktober 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 12 maart 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 mei 2001, datum waarop de zaak voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 11 oktober 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 november 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. VERHAEGHE die, loco Advocaat J. STIJNS verschijnt voor verzoeker, en van Advocaat J. FONTEYN die, loco Advocaat E. VAN DEN WIJNGAERT verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de raadvrouw van de verzoekende partij ter terechtzitting heeft verklaard dat haar cliënt geen eigenaar meer is van de woning, links palende aan het appartementsgebouw waarvoor de bestreden bouwvergunning werd verleend; dat zij als actueel belang laat gelden dat verzoeker ingevolge de bestreden bouwvergunning zijn woning met verlies heeft moeten verkopen en hiervoor bij de burgerlijke rechtbank een vordering tot schadevergoeding heeft ingesteld;

Overwegende dat de vernietiging door de Raad van State van een administratieve rechtshandeling beoogt de wettigheid te herstellen; dat het belang dat verzoeker thans aanvoert niet beantwoordt aan het rechtens vereiste rechtstreeks en zeker belang; dat hij immers de vraag naar de wettigheid van de bestreden bestuurshandeling, waarvan hij beweert dat zij voor hem schadeberokkenend is geweest, ten volle ter beoordeling kan voorleggen aan de rechter van de rechterlijke orde; dat verzoeker aldus niet meer doet blijken van het rechtens vereiste belang bij de vernietiging van de bestreden beslissing; dat het beroep niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen..

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en de vordering tot nietigverklaring, bepaald op veertienduizend frank, komen ten laste van de verzoe-kende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes december tweeduizendeen, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

D. VERBIEST.