

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 101.436 van 3 december 2001
in de zaak A. 106.937/IX-2927.**

In zake : de NV APRA ONGEVALLen,
die woonplaats kiest bij
advocaten E. BRONDEL en W. SLOSSE,
kantoor houdende te ANTWERPEN,
Amerikalei 73

tegen :

de Controledienst voor de Verzekeringen,
die woonplaats kiest bij
advocaten P.J. SERULUS en L. DE WOLF,
kantoor houdende te STROMBEEK-BEVER,
Oude Mechelsestraat 165.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV APRA ONGEVALLen op 25 juni 2001 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de haar met een schrijven van 25 april 2001 ter kennis gebrachte beslissing van 23 april 2001 van de Raad van de Controledienst voor de Verzekeringen waarbij haar een termijn van één maand wordt verleend om te verhelpen aan het feit dat de administratieve en boekhoudkundige organisatie van de onderneming onvoldoende is uitgebouwd en ernstige leemten vertoont en waarbij zij wordt aangemaand om, indien zij die opdracht niet realiseert, haar uitbreidingsplannen stop te zetten;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd
P. DE WOLF;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 september 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober 2001, op welke datum de zaak wordt uitgesteld tot de openbare terechtzitting van 18 oktober 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat W. SLOSSE, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat L. DE WOLF, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd P. DE WOLF;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. De verzoekende partij behoort tot de verzekeringsgroep APRA. Op grond van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen staat zij onder het toezicht van de Controledienst voor de Verzekeringen.

1.2. Bij brief van 18 augustus 2000 vraagt de verwerende partij aan de verzoekende partij om een overzicht van de financiële toestand van de onderneming (balans, technische en niet-technische rekening).

De verstrekte inlichtingen en de gevoerde besprekingen voldoen de verwerende partij niet. Op 8 februari 2001 wordt de verzoekende partij verzocht om een kopie van het aangepast plan en budget, een behoorlijk uitgewerkt opvolgingsinstrument en het controleprogramma 2001 van de dienst “interne controle” mede te delen. Op 6 maart 2001 deelt de verzoekende partij stukken mede.

1.3. Op 23 april 2001 bespreekt de Raad van de verwerende partij “de uitbreiding van de bestaande activiteiten (businessplan); de organisatie en het beheer van de onderneming”. De notulen van de bespreking vermelden wat volgt :

"De Raad stelt vast dat

- APRA ONGEVALLLEN NV aan de Controledienst enkel voor de jaren 2000 tot en met 2004 een globaal businessplan heeft kunnen voorleggen voor het geheel van haar activiteiten
- de onderneming niet over middelen beschikt die binnen een aanvaardbare termijn voldoende nauwkeurig of pertinent zijn om haar activiteiten te kunnen opvolgen.

De Raad concludeert daaruit dat de administratieve en boekhoudkundige organisatie van de onderneming onvoldoende uitgebouwd is om de voorgenomen uitbreiding van de activiteiten behoorlijk op te volgen.

Bijgevolg verleent de Raad in toepassing van artikel 26 § 4, 2° van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen aan de onderneming APRA ONGEVALLLEN NV een termijn van één maand om een geschikte administratieve en boekhoudkundige organisatie uit te werken en met name een voldoende gedetailleerd businessplan voor te leggen.

Indien de onderneming binnen de voorgeschreven termijn niet aan deze eisen kan voldoen, is de Raad van mening dat haar het verbod moet worden opgelegd om de uitbreiding van haar activiteiten verder te zetten";

Met een brief van 25 april 2001 wordt de beslissing van de Raad ter kennis van de verzoekende partij gebracht, met de mededeling dat zij bij de Raad van State beroep kan instellen. Die beslissing vormt het voorwerp van de onderhavige vordering;

2.1. Overwegende dat artikel 26, § 4, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen bepaalt wat volgt :

"Wanneer de Controledienst vaststelt dat een in België gevestigde onderneming (...) niet werkt overeenkomstig de bepalingen van deze wet en van de ter uitvoering genomen besluiten en verordeningen, dat haar beheer of haar financiële toestand niet voldoende waarborgen biedt voor de goede afloop van haar verbintenissen of dat haar administratieve of boekhoudkundige organisatie of haar interne controle leemten vertoont, bepaalt hij de termijn binnen dewelke de vastgestelde toestand dient te worden verholpen. Indien, na deze termijn de toestand niet is verholpen, mag de Controledienst voor de verzekeringen :

- 1° een bijzondere commissaris aanstellen;
- 2° bepaalde verrichtingen verbieden of de activiteiten beperken;
- 3° de volledige of gedeeltelijke portefeuille van verzekeringscontracten overdragen aan (...);
- 4° de vervanging opleggen van de zaakvoerders, bestuurders (...).

Tegen de in 2°, 3° en 4° bedoelde beslissingen van de dienst kan bij de Minister in beroep worden gegaan. Het beroep moet door de onderneming worden ingesteld (...);

2.2. Overwegende dat de Raad van de Controledienst op 23 april 2001 besloten heeft dat de verzoekende partij over één maand kon beschikken om een degelijke organisatiestructuur uit te werken en om een businessplan op te stellen; dat hij de verzoekende partij ook aangemaand heeft om, indien zij zulks binnen de

maand niet zou bewerkstelligen, haar voorgenomen uitbreidingsplannen stop te zetten; dat dergelijke verwittiging en aanmaning, die kaderen in het aan de Controledienst toevertrouwde toezicht, als een intentieverklaring de rechtstoestand van de verzoekende partij niet veranderd hebben; dat immers, voor dergelijke verandering, een eindbeslissing vereist is waarbij daadwerkelijk een bepaalde maatregel wordt opgelegd; dat de vordering niet ontvankelijk is ratione materiae; dat de omstandigheid dat de verwerende partij in haar schrijven van 25 april 2001 aan de verzoekende partij heeft uiteengezet dat de mogelijkheid bestond om bij de Raad van State in beroep te gaan, de vordering niet ontvankelijk maakt,

B E S L U I T :

Enig artikel.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drie december 2000 en een, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. VANDENDRIESSCHE.