RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 101.345 van 30 november 2001
in de zaak A. 101.665/X-10.200.

In zake : Eric DESMEDT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te 8200 SINT-ANDRIES-BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14

tegen :

de stad MECHELEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

tussenkomende partij :

de n.v. ROBELCO,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en Partners,
kantoor houdende te 1050 BRUSSEL,
Aarlenstraat 25.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Eric DESMEDT op 11 april 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 27 februari 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen waarbij aan de n.v. ROBELCO de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend voor het bouwen van kantoren op een terrein gelegen aan de Stationsstraat te Mechelen, kadastraal bekend Sectie D, 1ste blad - 5e deel;

Gelet op het arrest nr. 94.344 van 27 maart 2001 waarbij het verzoek tot tussenkomst van de n.v. ROBELCO in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt ingewilligd, de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt bevolen, aan de stad Mechelen een dwangsom van vijf miljoen frank per dag dat dit arrest niet wordt uitgevoerd, te rekenen vanaf de veertiende dag na betekening van dit arrest wordt opgelegd, de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt

uitgesteld en de kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure bij uiterst dringende noodzakelijkheid ten laste van de tussenkomende partij worden gelegd;

Gezien de memorie van antwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 2 oktober 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 november 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat B. VANHALLE die, loco Advocaat H. SEBREGHTS verschijnt voor de verwerende partij, en van Advocaat I. VANHORENBEKE die, loco Advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY en Partners verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Adjunct-auditeur T. DE WAELE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. ROBELCO met een verzoekschrift van 16 mei 2001 vraagt om in het beroep tot nietigverklaring te mogen tussenkomen;

Overwegende dat verzoeker bij brief van 22 mei 2001 afstand doet van het geding,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. ROBELCO in het beroep tot nietigverklaring wordt ingewilligd.

<u>Artikel 2</u>.

De afstand van het geding wordt toegewezen.

<u>Artikel 3</u>.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op veertienduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig november tweeduizendeen, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A.-M. GOOSSENS,	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A.-M. GOOSSENS. **J. BOVIN.**