**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 101.253 van 29 november 2001**
**in de zaak A. 62.677/X-9719.**

In zake : René SOPHIE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. DE WILDER,
kantoor houdende te 1830 MACHELEN,
Heirbaan 150

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat M. VAN BEVER,
kantoor houdende te 1850 GRIMBERGEN,
Pastoor Woutersstraat 32, bus 7.

---

**D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat René SOPHIE op 9 maart 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van 21 december 1994 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar tegen de beslissing van 2 december 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant houdende de voorwaardelijke inwilliging van het beroep van René SOPHIE tegen het besluit van 1 maart 1993 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Zemst en houdende toekenning van de bouwvergunning voor het verbouwen van een woonhuis te Zemst-Eppegem, Haverenblok 39, kadastraal bekend Sectie A, nr. 261;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op de beschikking van 8 september 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien het verzoek tot voorzetting van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 26 maart 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 mei 2001, datum waarop de zaak voor onbepaalde tijd wordt uitgesteld;

Gelet op de beschikking van 18 oktober 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 november 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. DE WILDER, die verschijnt voor verzoeker, van verzoeker, die verschijnt in persoon, en van Advocaat M. VAN BEVER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij een ter post aangetekende brief van 3 mei 2000, de heer Auditeur-generaal aan de raadsman van verzoeker het volgende heeft medegedeeld :

> "Met een op 9 maart 1995 ter post aangetekende brief wordt namens René Sophie de nietigverklaring gevorderd van het besluit van 21 december 1994 van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Ruimtelijke Ordening en Binnenlandse Aangelegenheden houdende inwilliging van het beroep van de gemachtigde ambtenaar ingesteld tegen het besluit van 1 maart 1993 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Brabant waarbij de vergunning werd verleend tot het verbouwen van een woonhuis gelegen te Zemst, Haverenblok, kadastraal bekend sectie A nr. 261. Verzoeker doet voor deze procedure keuze van woonplaats bij U.
>
> Met het oog op het ambtshalve onderzoek van Uw belang, zou U mij dank weten indien U mij de redenen daartoe wilt meedelen. Gelieve verder ook uiteen te zetten of de feitelijke en/of juridische toestand ter plaatse al dan niet is gewijzigd sinds het indienen van het beroep.
>
> Bij gebrek aan een antwoord binnen de dertig dagen na ontvangst van deze brief, zal verslag worden opgesteld waarin zal worden besloten tot de niet-ontvankelijkheid van het beroep wegens gemis, minstens verlies van het rechtens vereiste belang";

Overwegende dat dit schrijven onbeantwoord is gebleven; dat drie maanden later het auditoraatsverslag heeft besloten tot het teloorgaan van het rechtens vereiste actueel belang bij de gevraagde vernietiging in hoofde van verzoeker; dat het verslag tot dit rechtspunt beperkt is;

Overwegende dat verzoeker een verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend waarin wordt verklaard dat hij "nog steeds het bij wet vereiste belang voor het verderzetten van de procedure (heeft), o.m. gelet op het feit dat hij de kwestieuze woning met zijn gezin betrekt";

Overwegende dat van de verzoekende partij verwacht wordt dat, eenmaal het proces is ingeleid, zij een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor het proces vertoont;

Overwegende dat verzoeker verzuimd heeft de vereiste medewerking te verlenen aan de magistraat belast met het onderzoek van de zaak; dat deze terecht uit dit verzuim het teloorgaan van het belang bij de vernietiging heeft afgeleid; dat er nu anders over denken, betekent dat de auditeur andermaal, maar nu bij arrest, moet worden gelast met het onderzoek van de grond van de zaak - onderzoek dat hij, toen het ogenblik daarvoor was gekomen, niet heeft kunnen doen ingevolge het gebrek aan interesse van verzoeker; dat dergelijke opdracht, die het normaal verloop van de procedure zou verstoren, niet kan worden gegeven terwille van een partij die zelf nagelaten heeft aan de procedure mee te werken; dat het beroep niet langer ontvankelijk is,

**B E S L U I T :**

**<u>Artikel 1</u>.**

Het beroep wordt verworpen.

**<u>Artikel 2</u>.**

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op negenentwintig november november tweeduizendeen, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

| | | |
|---|---|---|
| de HH. | D. VERBIEST, | kamervoorzitter, |
| | L. HELLIN, | staatsraad, |
| | J. BOVIN, | staatsraad, |
| Mevr. | A. TRUYENS, | griffier. |

**De griffier,** **De voorzitter,**

**A. TRUYENS.** **D. VERBIEST.**