

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 101.243 van 28 november 2001
in de zaak A. 112/XIV-7346**

In zake : XXX,
 wonende te 2018 ANTWERPEN,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Canadese nationaliteit, op 19 november 2001 heeft ingediend om eensdeels bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 22 oktober 2001 waarbij hem het bevel wordt gegeven het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan de verzoekende partij ter kennis gegeven op 14 november 2001, en anderdeels bij wijze van voorlopige maatregel voorlopig ingeschreven te worden in het vreemdelingenregister te Antwerpen;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 19 november 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 28 november 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. VERBRUGGEN, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij ter terechtzitting een pleitnota neerlegt; dat dit stuk niet is voorzien in het procedurereglement, en derhalve uit de debatten wordt geweerd;

Overwegende dat de verzoekende partij in eenzelfde verzoekschrift bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging vordert van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 22 oktober 2001 waarbij hem het bevel wordt gegeven het grondgebied van het Rijk te verlaten, alsook het bevelen, bij wijze van voorlopige maatregel, van voorlopig ingeschreven te worden in het vreemdelingenregister te Antwerpen;

Overwegende dat deze vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen niet overeenkomstig artikel 9, eerste lid, van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen is ingediend bij afzonderlijk verzoekschrift; dat in zoverre de vordering strekt tot het bevelen van een voorlopige maatregel, dit niet ontvankelijk is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat er uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende wat de derde voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij stelt dat zij voor haar werkgever onmisbaar is omdat “een groot deel van het door (haar) in ontwikkeling zijnde software materiaal totaal verloren zal gaan daar dit niet door een andere software engineer kan worden overgenomen”, temeer “daar de BVBA Sail Labs zich in een cruciale fase van haar bestaan bevindt”, dat zij voorts ook stelt dat ze een “goedbetaalde baan” zal verliezen;

Overwegende dat het nadeel zoals door de verzoekende partij in haar verzoekschrift is uiteengezet, eensdeels berust op het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing aan de vennootschap waarvan de verzoekende partij werknemer is, kan berokkenen; dat dit nadeel geen persoonlijk nadeel van de verzoekende partij is en derhalve niet met goed gevolg ter

ondersteuning van de vordering kan worden ingeroepen; dat anderdeels de verzoekende partij in haar verzoekschrift een financieel nadeel doet gelden; dat, behoudens in de bijzondere omstandigheden waarvan de verzoekende partij te dezen geen concrete argumenten en gegevens aanvoert, een dergelijk louter financieel nadeel niet moeilijk te herstellen is; dat de vordering niet gegrond is;

Overwegende dat niet is voldaan aan de derde van de door artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden; dat deze vaststelling volstaat om het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen wordt verworpen.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig november tweeduizend en één, door:

de HH.	G. DEBERSAQUES,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

W. GEURTS.

G. DEBERSAQUES.