

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 101.184 van 26 november 2001
in de zaak A. 68.013/IX-2720.**

In zake : Willem BOONEN,
wonende te GENK,
Schabartstraat 53

tegen :

het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering,
gevestigd te BRUSSEL,
Tervurenlaan 211.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Willem BOONEN op 11 maart 1996 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 11 januari 1996 van de administrateur-generaal van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering (hierna: het R.I.Z.I.V.), waarbij verzoeker wordt ontslagen als stagedoend bestuurssecretaris, ingevolge het voorstel dat op 4 januari 1996 werd geformuleerd door de stagecommissie en "voor zover nodig, het voorstel hem te ontslaan dat door de stagecommissie op 4.1.1996 geformuleerd zou zijn";

Gelet op het arrest nr. 60.401 van 25 juni 1996 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 28 september 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 12 september 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 15 oktober 2001, op welke datum de zaak tot de terechtzitting van 12 november 2001 is uitgesteld;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, en van adjunct-adviseur K. VAN BULCK, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker slaagt voor het op 4 mei 1994 en in de loop van de maanden september en oktober 1994 afgenomen vergelijkend examen georganiseerd door het Vast Wervingssecretariaat.

1.2. Bij besluit van 24 maart 1995 van het algemeen beheerscomité van het R.I.Z.I.V. wordt hij, met ingang van 23 januari 1995, aangeworven in de hoedanigheid van stagedoend bestuurssecretaris (jurist) bij de Dienst voor Administratieve Controle van het R.I.Z.I.V., meer bepaald bij de Directie Geschillen van deze dienst.

1.3. In haar vergadering van 28 november 1995 stelt de stagecommissie over verzoeker wat volgt :

"De stagecommissie stelt vast dat Wim BOONEN het nog altijd moeilijk heeft om inzicht te verwerven in een juridisch dossier. Bij studiewerk raadpleegt hij niet in voldoende mate rechtsdocumentatie.

De stagecommissie neemt eveneens kennis van het eindwerk. Het is een studie van de arresten van het Hof van Cassatie tussen 1992 en 1994. Hiervan moet een overzicht opgesteld worden in een logische en gestructureerde orde met aanduiding van de evolutie die deze arresten betekenen ten opzichte van de bestaande vroegere rechtspraak".

De stagecommissie beslist dat de stage voortgezet mag worden, dat begin januari 1996 een nieuwe vergadering bijeengeroepen wordt waarop de stagiair opnieuw geëvalueerd wordt en dat op die vergadering eveneens het schema en de structuur van het eindwerk zal worden beoordeeld.

1.4. Tijdens haar vergadering van 4 januari 1996 stelt de stagecommissie in de volgende bewoordingen vast dat het schema en de structuur van het eindwerk niet voldoen :

"De Stagecommissie oordeelt dat Wim BOONEN niet de vereiste hoedanigheden bezit voor het ambt van bestuurssecretaris (jurist).

De Stagecommissie stelt voor Wim BOONEN af te danken wegens beroepsongeschiktheid. Zij motiveert haar voorstel op basis van de vaststelling dat Wim BOONEN niet beschikt over de essentiële kennis en vaardigheden die van een jurist mogen gevraagd worden: kritisch nadenken, gebruik van een juiste methodologie, logisch en juridisch redeneren".

1.5. Op 11 januari 1996 beslist de administrateur-generaal namens het algemeen beheerscomité verzoeker te ontslaan met een opzegging van drie maanden, welke ingaat op 15 januari 1996 en dat tijdens de periode van opzegging met verzoeker een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur van drie maanden wordt gesloten die overeenstemt met die opzeggingstermijn.

1.6. Op 15 januari 1996 wordt een voltijdse arbeidsovereenkomst voor bepaalde duur gesloten tussen het R.I.Z.I.V. en verzoeker vanaf voormelde datum en eindigend op 14 april 1996.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering.

2.1. Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord opwerpt dat het voorstel van de stagecommissie slechts een voorbereidende handeling is die niet vatbaar is voor beroep bij de Raad van State;

2.2. Overwegende dat verzoekers vordering met betrekking tot dat voorstel van de stagecommissie voorafgegaan is met de woorden "voor zover nodig"; dat het voorwerp van het beroep door een verzoekende partij zelf in haar verzoekschrift moet worden bepaald; dat deze partij het niet aan de Raad van State kan overlaten om in haar plaats het uiteindelijk voorwerp te bepalen door de wijze waarop zij het beroep formuleert, namelijk door het gebruik van de formule "voor zover nodig"; dat het beroep dan ook niet kan worden geacht gericht te zijn tegen

"het voorstel (om verzoeker) te ontslaan dat door de stagecommissie op 4.1.1996 geformuleerd zou zijn"; dat die exceptie derhalve gegrond is;

3. Over de gegrondheid van het annulatieberoep.

3.1. Overwegende dat verzoeker in zijn tweede middel aanvoert dat de administrateur-generaal van het R.I.Z.I.V. onbevoegd was om de bestreden beslissing te nemen; dat hij hierbij uiteenzet dat artikel 12, § 3, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut bepaalt dat de afdanking uitgesproken wordt door de benoemende overheid op voorstel van de stagecommissie en dat gelet op artikel 12, 3°, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, binnen het R.I.Z.I.V. alleen het algemeen comité bevoegd is uitspraak te doen over de benoeming en derhalve ook over het ontslag van het personeel; dat een bevoegdheid alleen kan worden gedelegeerd voor zover zulks expliciet is voorzien in een wetsbepaling doch dat laatstgenoemd artikel 12 hierover niets bepaalt; dat een bevoegdheidsoverdracht daarenboven met zich zou brengen dat wel erg veel beslissingsbevoegdheid wordt geconcentreerd in hoofde van de administrateur-generaal die ook al zetelt als voorzitter in de stagecommissie, als lid in het algemeen comité en die daarenboven zijn eigen beslissingen bij delegatie zou kunnen uitvoeren; dat de bestreden beslissing volgens verzoeker bijgevolg door het algemeen comité moest worden genomen;

3.2. Overwegende dat de verwerende partij hierop antwoordt dat overeenkomstig artikel 12, § 3, van het voornoemde koninklijk besluit van 8 januari 1973, de afdanking van de stagiair wegens beroepsongeschiktheid uitgesproken wordt door de benoemende overheid op voorstel van de stagecommissie; dat onder benoemende overheid luidens artikel 2 van dit koninklijk besluit moet worden verstaan de overheid aan wie de bevoegdheid tot benoemen uitdrukkelijk verleend is door de wet of door het organiek reglement; dat artikel 12, 3°, van de voornoemde gecoördineerde wet van 14 juli 1994 het algemeen beheerscomité van het R.I.Z.I.V. aanduidt als de benoemende overheid; dat echter artikel 19, 5°, van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, dat bij koninklijk besluit van 9 september 1993 tot uitvoering van artikel 213, § 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli

1994, toepasselijk is verklaard op het algemeen beheerscomité van het R.I.Z.I.V., stelt dat het algemeen beheerscomité bevoegd is vast te stellen welke handelingen van dagelijks beheer zijn; dat ook artikel 181, toenmalig derde lid, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 bepaalt dat de administrateur-generaal de bevoegdheden uitoefent inzake dagelijks beheer welke door het algemeen comité zijn omschreven in zijn huishoudelijk reglement; dat artikel 11, 13°, van het huishoudelijk reglement van 4 juni 1993, goedgekeurd bij koninklijk besluit van 22 september 1993, bepaalt dat inzake dagelijks beheer van de administrateur-generaal het uitoefenen van overdrachten van macht verleend door het algemeen beheerscomité omvat en dat derhalve bij overdracht van macht de administrateur-generaal namens het comité optreedt bij afdanking van stagiairs, op voorstel van de stagecommissie, na advies van de dienstchef onder wiens gezag de betrokken stagiair staat; dat in tegenstelling tot hetgeen verzoeker beweert de administrateur-generaal geen lid is van het algemeen beheerscomité, dat hij wel instaat voor het secretariaat van het comité en dat hij tevens ambtshalve lid is van de stagecommissie ten gevolge van de verplichting opgelegd door artikel 15ter van het meergenoemde koninklijk besluit van 8 januari 1973; dat hij derhalve rechtsgeldig namens het comité verzoeker vermocht te ontslaan;

3.3. Overwegende dat verzoeker hierop repliceert dat hij niet ontkent dat de geëigende procedure voor overdracht van bevoegdheden aan de administrateur-generaal werd gerespecteerd, doch stelt dat de overgedragen bevoegdheid bezwaarlijk als zijnde van dagelijks bestuur kan worden beschouwd, zodat die bevoegdheid nooit overgedragen had mogen worden en dat als zulks nog aanvaard kan worden voor de bevoegdheid om contractuelen te ontslaan of stagedoend personeel een nieuwe aanwijzing toe te kennen - beslissingen die als minder belangrijk kunnen worden aangezien - dit niet kan worden aanvaard voor het ontslag van een statutaire stagiair, zeker niet wanneer men als uitdrukkelijk uitgangspunt heeft dat de benoemende instantie ook degene is die ontslaat;

3.4. Overwegende dat de verwerende partij in haar laatste memorie met betrekking tot dit middel nog opmerkt dat het huishoudelijk reglement en de overdrachten van machten in dezelfde zitting werden besproken en goedgekeurd en dat het feit dat twee punten uit de ontwerp-overdrachten gelicht werden, erop wijst dat het algemeen beheerscomité de overdrachten niet lichtzinnig heeft toegekend; dat de overdracht van macht tot afdanking van stagiairs bovendien geldt "op voorstel van de Stagecommissie, na advies van de dienstchef onder wiens gezag de betrokken

stagiair staat", dat de overdracht dan ook gemotiveerd is door het feit dat de rechten van de stagiair reeds ten volle gewaarborgd worden in de procedure voor de stagecommissie en de beslissing tot afdanking quasi automatisch voortvloeit uit het voorstel van de stagecommissie; dat luidens artikel 181, toenmalig eerste lid, van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 de administrateur-generaal belast is met de uitvoering van de beslissingen van het algemeen comité die betrekking hebben op de algemene diensten en dat de overdrachten van machten verleend in de zitting van 11 juni 1993 een dergelijke beslissing is; dat, immers, naast de bevoegdheden van dagelijks bestuur vermeld in het huishoudelijk reglement, het algemeen beheerscomité de administrateur-generaal kan machtigen om nog andere bevoegdheden uit te oefenen, dat zulks het geval kan zijn voor de overdrachten van macht in het kader van het koninklijk besluit van 14 oktober 1996 betreffende het voorafgaand toezicht en de overdracht van bevoegdheid inzake de gunning en de uitvoering van overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten en inzake de toekenning van concessies voor openbare werken op federaal niveau; dat in de mate dat het algemeen beheerscomité vooraf het voorwerp van de opdracht heeft goedgekeurd, het comité overeenkomstig artikel 7, § 1, van het koninklijk besluit van 14 oktober 1996, de administrateur-generaal bijvoorbeeld kan machtigen om de gunningswijze te kiezen, het bestek vast te stellen en de procedure in te zetten en dat nergens wordt geëist dat die bevoegdheidsoverdracht vooraf in het huishoudelijk reglement omschreven zou moeten zijn; dat hetzelfde geldt in het voordien toepasselijke koninklijk besluit van 13 december 1977 betreffende het overdragen van bevoegdheid inzake de gunning en de uitvoering van de overheidsopdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten;

3.5. Overwegende dat artikel 12, 3° en 11°, van de bij koninklijk besluit van 14 juli 1994 gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, zoals gewijzigd door de wet van 20 december 1995, als volgt luidt :

“Art. 12. Het Algemeen comité :

(...)

3° doet onder de in het statuut gestelde voorwaarden uitspraak over de aanwerving, de benoeming, de dienstaanwijzing, de bevordering, het ontslag en de afzetting van het personeel, alsmede over de tuchtstraffen die het moeten worden opgelegd.

(...)

11° stelt zijn huishoudelijk reglement op en legt het de Koning ter goedkeuring voor”;

dat artikel 181, derde lid, in de versie ten tijde van de bestreden beslissing luidde :

“Art. 181.

(...)

Hij (= de Administrateur-generaal) oefent de bevoegdheden uit inzake dagelijks beheer welke door het Algemeen comité zijn omschreven in zijn huishoudelijk reglement”;

en artikel 11 van het huishoudelijk reglement van het algemeen beheerscomité van het R.I.Z.I.V., goedgekeurd bij koninklijk besluit van 22 september 1993 :

“Art. 11. Overeenkomstig artikel 113, derde alinea, van de wet van 9 augustus 1963 worden de machten inzake dagelijks beheer van de administrateur-generaal van het Instituut als volgt omschreven :

(...)

13° uitoefenen van de overdrachten van macht verleend door het Algemeen beheerscomité”;

dat in zijn vergadering van 11 juni 1993 het algemeen beheerscomité een ontwerp tot "overdrachten van macht verleend aan de administrateur-generaal" heeft aangenomen, waarvan punt 29 als volgt luidt :

“29. Afdanking van de stagiairs, op voorstel van de Stagecommissie, na advies van de dienstchef onder wiens gezag de betrokken stagiair staat”;

dat, daargelaten de vraag of de afdanking van een stagiair, gelet op artikel 12, 3°, van de voornoemde gecoördineerde wet, kan worden beschouwd als een bevoegdheid inzake dagelijks beheer die aan de administrateur-generaal kan worden gedelegeerd, krachtens artikel 181, toenmalig derde lid, van dezelfde gecoördineerde wet de bevoegdheden inzake dagelijks beheer die door de administrateur-generaal worden uitgeoefend in het (door de Koning goedgekeurd) huishoudelijk reglement van het algemeen comité moeten worden “omschreven”; dat de beslissing van 11 juni 1993, waarbij het algemeen comité een aantal overdrachten van macht aan de administrateur-generaal heeft verleend, aldus het genoemde artikel 181, derde lid, van de gecoördineerde wet schendt aangezien de overgedragen bevoegdheden niet in het huishoudelijk reglement zijn omschreven; dat artikel 11, 13°, van het huishoudelijk reglement, waarbij de administrateur-generaal wordt gemachtigd tot het "uitoefenen van de overdrachten van macht verleend door het Algemeen beheerscomité", bezwaarlijk kan worden aangezien als een voldoende nauwkeurige omschrijving van de bevoegdheden inzake dagelijks beheer die door de administrateur-generaal worden uitgeoefend, zodat aan de administrateur-generaal niet op regelmatige wijze de bevoegdheid werd gedelegeerd om tot de afdanking van een stagiair over te gaan; dat het middel derhalve gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 11 januari 1996 van de administrateur-generaal van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, waarbij Willem BOONEN wordt ontslagen als stagedoend bestuurssecretaris.

Artikel 2.

Het beroep wordt voor het overige verworpen.

Artikel 3.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig november 2000 en een, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.