

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 101.161 van 26 november 2001
in de zaken A. 79.893/IX-1399
79.901/IX-1373
81.172/IX-1549.**

In zake : Kristof VANDER OOST,
die woonplaats kiest bij
advocaat T. VERMEIRE,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keverslaan 11

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging.

DE RAAD VAN STATE, IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Kristof VANDER OOST op 20 augustus 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "de beslissing van 29 mei 1998 houdende weigering van zijn aanvraag van 27 februari 1998 strekkende in hoofdde tot zijn vrijwillig ontslag, subsidiair tot non-activiteit wegens persoonlijke aangelegenheden met ingang op 1 juni 1998" (de zaak 79.893/IX - 1.399);

Gezien het verzoekschrift dat Kristof VANDER OOST op 20 augustus 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de volgende beslissingen:

- het koninklijk besluit houdende zijn benoeming in de graad van onderluitenant op datum van 26 december 1996,
- het koninklijk besluit waarbij hij op 26 december 1996 opgenomen wordt in het kader der beroepsofficieren en in het korps van de officieren van het varend personeel van de luchtmacht,
- het koninklijk besluit houdende zijn benoeming tot luitenant-vlieger op datum van 26 september 1997,
- zijn aanwijzing voor het volgen van een vorming van beroepsofficier van het niet-varend personeel van de luchtmacht,
- zijn opname in het korps der officieren van het niet-varend personeel van de luchtmacht (de zaak 79.901/IX - 1.373);

Gezien het verzoekschrift dat Kristof VANDER OOST op 19 november 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het ministerieel besluit van 10 september 1998 waarbij het ministerieel besluit houdende de weigering van zijn aanvraag tot ontslag of non-activiteit wegens persoonlijke aangelegenheden wordt ingetrokken en waarbij de aanvraag, ingediend op 27 februari 1998, opnieuw wordt geweigerd (de zaak 81.172/IX - 1.549);

Gelet op het arrest nr. 76.487 van 19 oktober 1998 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het eerste bestreden besluit wordt verworpen, en waarbij de vordering tot het bevelen van voorlopige maatregelen en het opleggen van een dwangsom wordt verworpen (de zaak 79.893/IX-1399);

Gezien het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging van verzoeker;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op de beschikking van 13 november 2000 tot voeging van de zaken;

Gelet op de beschikking van 13 november 2000 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker in de zaak A. 79.901/X-1373;

Gelet op de beschikking van 4 oktober 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 november 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. MALUMGRÉ die, loco advocaat T. VERMEIRE verschijnt voor verzoeker, en van majoor militair administrateur A. DE DECKER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat verzoeker, die op 27 augustus 1990 dienst genomen heeft in de Krijgsmacht, de opleiding in de afdeling “Alle Wapens” in de Koninklijke Militaire School gevolgd heeft en dat hij op 14 november 1996 het diploma van licentiaat in de militaire en luchtvaartwetenschappen behaald heeft; dat hij bij koninklijk besluit van 20 februari 1997 benoemd is in de graad van onderluitenant-beroepsofficier en ingeschreven in het korps van het varend personeel van de luchtmacht; dat hij bij koninklijk besluit nr. 1638 van 25 september 1997 benoemd is in de graad van luitenant-vlieger bij het varend korps van de luchtmacht; dat de stafchef van de luchtmacht hem op 10 december 1997 aangewezen heeft om in de periode van 5 januari 1998 tot 22 februari 1998 deel te nemen aan een gespecialiseerde vormingscyclus voor officieren met als voorwerp: “luchtvaartconstructie” maar dat verzoeker in de loop van februari 1998, nadat hij de toelating had gekregen om de opleiding te verlaten aangezien hij “beroeps-ongeschikt tot de luchtdienst” was bevonden, aanvragen heeft ingediend om die opleiding te beëindigen, om tijdelijke ambtsontheffing voor persoonlijke aangelegenheden te krijgen en om ontslag te krijgen; dat de verwerende partij verzoeker ingedeeld heeft bij het korps van het niet-varend personeel en dat zij de aanvragen om ambtsontheffing en om ontslag verworpen heeft omdat verzoeker de rendementsvoorwaarden niet vervulde; dat verzoeker al die beslissingen bestreden heeft;

2. Overwegende dat de auditeur-verslaggever, in het kader van een ambtshalve onderzoek van het actueel belang van verzoeker, vastgesteld heeft dat verzoeker op 6 mei 1999 door de Militaire Commissie voor Geschiktheid en Reform ongeschikt voor de dienst verklaard is, dat die beslissing definitief geworden is en dat hij vervolgens bij koninklijk besluit nr. 2429 van 9 augustus 1999 met ingang van 1 augustus 1999 definitief op anciënniteitspensioen gesteld is in toepassing van

artikel 3, C, van de samengeordende wetten op de militaire pensioenen waaruit volgt dat hij het actief kader van de krijgsmacht verlaten heeft; dat de auditeur vervolgens heeft vastgesteld dat verzoeker met zijn annulatieberoepen beoogde de krijgsmacht zo snel mogelijk te kunnen verlaten zonder een afkoopsom voor de genoten opleiding te moeten betalen en dat hij met zijn oppensioenstelling zelfs meer heeft bereikt, aangezien hij nu in aanmerking komt voor een anciënniteitspensioen; dat hij op grond van die vaststellingen besloten heeft dat verzoeker geen actueel belang meer heeft bij de vernietiging van de verschillende bestreden besluiten;

3. Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie mededeelt dat hij met het verslag kan instemmen en de conclusie ervan bijvalt; dat de Raad van State er dan ook mee kan volstaan die conclusie, wat de ontvankelijkheid van het beroep betreft, te bevestigen;

4. Overwegende dat verzoeker wel vraagt om de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen; dat de verwerende partij zich ter terechtzitting daartegen verzet omdat het belang van verzoeker teloor gegaan is wegens zijn oppensioenstelling en niet wegens de intrekking van de bestreden beslissingen;

Overwegende dat het met het eerste beroep bestreden besluit ingetrokken is door het koninklijk besluit van 10 september 1998; dat het teloorgaan van het voorwerp van dat beroep wegens een handeling van de verwerende partij tot gevolg heeft dat de verwerende partij de kosten van dat beroep ten laste moet nemen; dat, aangezien het teloorgaan van het belang bij de twee andere beroepen volgt uit de onvrijwillige oppensioenstelling van verzoeker en dus niet te wijten is aan zijn persoonlijk toedoen, ook de kosten van die beroepen ten laste van de verwerende partij worden gelegd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De beroepen worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van de beroepen tot nietigverklaring bepaald op achtentwintigduizend frank, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig november 2000 en een, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.