

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 100.857 van 14 november 2001
in de zaak A. 100.532/X-10.133.**

In zake : Victor AERDEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat L. LEYSEN,
kantoor houdende te 2990 WUUSTWEZEL,
Kalmthoutsesteenweg 40

tegen :

1. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. CLAES,
kantoor houdende te 2550 KONTICH,
Mechelsesteenweg 160,
2. de gemeente KALMTHOUT,
die woonplaats kiest bij
Advocaat R. POCKELE-DILLES,
kantoor houdende te 2000 ANTWERPEN,
Stoopstraat 1/13.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Victor AERDEN op 16 februari 2001 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van 21 november 2000 van de Vlaamse minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media houdende goedkeuring van het bijzonder plan van aanleg nr. 8 "Kapellensteenweg I" genaamd, van de gemeente Kalmthout, bestaande uit een plan van de bestaande toestand, een bestemmingsplan en bijhorende stedenbouwkundige voorschriften, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 20 december 2000;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de beschikking van 22 mei 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 13 september 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 oktober 2001;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat L. LEYSEN, die verschijnt voor verzoeker, Advocaat J. CLAES, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en van Advocaat R. POCKELE-DILLES, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat luidens artikel 4, derde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, de beroepen tot nietigverklaring verjaren zestig dagen nadat de bestreden akten, reglementen of beslissingen werden bekendgemaakt of betekend of, indien deze noch bekendgemaakt, noch betekend dienen te worden, zestig dagen nadat de verzoeker ervan kennis heeft gehad; dat luidens artikel 17, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State de vordering tot schorsing wordt ingesteld bij een afzonderlijke akte die geen deel uitmaakt van het verzoekschrift tot nietigverklaring en uiterlijk samen met dat verzoekschrift;

Overwegende dat krachtens artikel 84 van voormeld besluit van de Regent van 23 augustus 1948 alle processtukken bij een ter post aangetekende brief aan de Raad van State toegezonden moeten worden; dat, zoals onder meer blijkt uit het verslag aan de Regent dat voorafgaat aan dit besluit, de bedoeling van dit voorschrift is vaste datum te geven aan de aan de Raad van State toegezonden processtukken; dat uit de in artikel 84 gestelde regel bovendien blijkt dat het de wil van de stellers van de procedureregeling is geweest dat enkel door middel van de aantekening ervan ter post aan de verzending van een processtuk aan de Raad van State vaste datum kan worden gegeven;

Overwegende dat luidens artikel 42 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, behoudens het bepaalde in artikel 3 van dit besluit, artikel 84 eveneens van toepassing is op de schorsingsprocedure; dat bijgevolg de akte waarbij de vordering tot schorsing wordt ingesteld bij een ter post aangetekende brief aan de Raad van State dient te worden toegezonden;

Overwegende dat te dezen verzoekers vordering tot schorsing niet met een ter post aangetekende brief, zoals voorgeschreven, maar per taxipost aan de Raad van State werd toegezonden; dat verzoeker ter terechtzitting betoogt dat deze toezending per taxipost gelijkstaat met een ter post aangetekende brief aangezien hij hiervoor een document van ontvangst door EMS-Taxipost heeft ontvangen evenals een bericht van ontvangst door de Raad van State, en dat bovendien zendingen boven 2 kilogram niet met een ter post aangetekende brief kunnen worden verzonden;

Overwegende dat luidens de "Catalogus van de diensten aangeboden door DE POST" overeenkomstig artikel 144 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 5 juni 1998, de verzending van de briefwisseling in binnenlandse dienst vier categorieën van zendingen omvat, met name 1) "geadresseerde zendingen", waaronder "brieven" en "postpaketten", 2) niet-geadresseerde zendingen, 3) postabonnementen op dagbladen en tijdschriften, en 4) zendingen van de express-koerierdienst (EMS-Taxipost); dat luidens de "definitie" in Hoofdstuk IV Bijzondere diensten, "Ingeschreven poststukken", dit zijn ter post aangetekende stukken, "poststukken zijn die aan het loket van een postkantoor of aan de postman-uitreiker op ronde worden afgegeven tegen een ontvangstbewijs; deze poststukken worden op een bijzondere wijze behandeld en ze worden uitgereikt tegen aftekening door de bestemming of zijn gevolmachtigde, na vaststelling van zijn identiteit en, in voorkomend geval, rekening houdend met de bijzondere voorschriften vermeld onder de punten 1.1.3. en 1.3.2."; dat luidens de bepaling "1.1.1. Omvang van de dienst" "alle geadresseerde poststukken, die aan DE POST worden toevertrouwd, (...) aangetekend (kunnen) verzonden worden, uitgezonderd de zendingen TAXIPOST en BUREAUFAX."; dat, anders dan in het geval van de aangetekende zending, het niet tot het wezen van de "express-koerierdienst (taxipost)" behoort dat zij tegen ontvangstbewijs ter post wordt bezorgd; dat dit kenmerk het fundamenteel verschil vormt tussen beide zendingen; dat de

aangetekende zending, precies wegens dat specifiek kenmerk, als enige geldige wijze van toesturen van de processtukken aan de Raad van State wordt opgelegd;

Overwegende voorts dat luidens "Eerste deel: Brievenpost", Hoofdstuk I Definities, Brieven, vanaf 350 gr. er in de binnenlandse dienst niet langer brieven als dusdanig bestaan, en dat DE POST ze vanaf dit gewicht aanvaardt als "postpakketten"; dat luidens "Hoofdstuk II Toegelaten gewicht en metingen - normalisatie", het maximumgewicht van "postpakketten" 30 kg bedraagt; dat het maximumgewicht van "gewone taxipostzendingen" eveneens 30 kg bedraagt; dat de toegelaten afmetingen voor "postpakketten" en "express-koerierdienst (taxipost)" eveneens dezelfde zijn; dat niets verzoeker belet in voorkomend geval, de vordering tot schorsing, met een ter post aangetekend postpakket aan de Raad van State toe te zenden; dat verzoekers argumentatie niet kan worden bijgetreden;

Overwegende dat aangenomen wordt dat het met een niet ter post aangetekend verzoekschrift ingestelde annulatieberoep toch ontvankelijk is wanneer de ontvangst ervan door de Raad van State, binnen de voor het instellen van het annulatieberoep gestelde termijn vaste datum verkrijgt ten gevolge van een door de Raad ter post aangetekende verzending van een stuk van de procedure; dat niet wordt betwist dat verzoeker kennis had van het bestreden besluit op 20 december 2000; dat het verzoekschrift tot schorsing door de griffie van de Raad van State met een ter post aangetekende brief van 9 maart 2001 aan de tweede verwerende partij werd toegezonden, d.i. meer dan 60 dagen nadat verzoeker kennis had van het bestreden besluit; dat de vordering tot schorsing niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het bestreden besluit.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op veertien november tweeduizendeen, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	voorzitter,
	J. BOVIN,	staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. DE BRABANDERE.