

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 100.710 van 12 november 2001
in de zaak A. 57.658/IX-2749.**

In zake : Godelieve DE COSTER,
wonende te HEIST-OP-DEN-BERG,
A. Vereeckestraat 1, bus 8

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

D E R A A D V A N S T A T E, I X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Godelieve DE COSTER op 25 april 1994 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de artikelen 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse regering van 22 december 1993 tot overdracht van de tijdelijke en vastbenoemde administratieve personeelsleden van de psycho-medisch-sociale centra van het gemeenschapsonderwijs aan de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs (ARGO);

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur W. VAN NOTEN;

Gelet op de beschikking van 1 maart 1996 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoekster;

Gelet op de beschikking van 5 juli 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 oktober 2001;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaat I. MARTENS, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat Ph. SNEL, die loco advocaat P. DEVERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

Verzoekster is sedert 1 juli 1971 eerste klerk bij het ministerie van Onderwijs en werd tewerkgesteld bij het Rijks PMS-centrum te Lier.

Bij koninklijk besluit van 31 juli 1989 worden de personeelsleden van het ministerie van Onderwijs overgedragen naar de diensten van de Vlaamse Executieve.

Artikel 201 van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II bepaalt wat volgt :

“Art. 201. § 1. De vastbenoemde en tijdelijke personeelsleden van de diensten van de Vlaamse Executieve die gebezigd worden voor administratieve taken in de PMS-centra van het gemeenschapsonderwijs, zoals vermeld in het koninklijk besluit van 31 juli 1989 houdende de overdracht van de personeelsleden van het Ministerie van Onderwijs naar de diensten van de Vlaamse Executieve, kunnen bij besluit van de Vlaamse Executieve worden overgedragen naar de psycho-medisch-sociale centra van de ARGO.

§ 2. De Vlaamse Executieve bepaalt de datum en de nadere regelen van de overgang van de in § 1 bedoelde personeelsleden naar de ARGO. De overgang van de personeelsleden geschiedt in een ambt dat overeenstemt met hun graad en in hun hoedanigheid. Zij worden onderworpen aan het statuut dat wordt uitgevaardigd bij toepassing van artikel 55, § 1, van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs”.

Door het thans bestreden besluit van de Vlaamse regering van 22 december 1993 worden de administratieve personeelsleden van de

psycho-medisch-sociale centra van het gemeenschapsonderwijs, onder wie verzoekster, in uitvoering van voormeld artikel 201, aan de ARGO overgedragen.

De bestreden artikelen 2 en 3 van het besluit van de Vlaamse regering van 22 december 1993 tot overdracht van de tijdelijke en vastbenoemde administratieve personeelsleden van de psycho-medisch-sociale centra van het gemeenschapsonderwijs aan de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs luiden als volgt :

“Art. 2. De overdracht van de in artikel 1 bedoelde personeelsleden vindt plaats in hun hoedanigheid van vastbenoemd, respectievelijk tijdelijk personeelslid, in de categorie van het administratieve personeel zoals bepaald in artikel 2, § 1 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs; en in het ambt van klerk, bepaald in het koninklijk besluit van 29 augustus 1966 tot vaststelling en indeling van de ambten van het administratieve personeel van de Rijksinrichtingen voor kleuter-, lager, buitengewoon, middelbaar, technisch, kunst- en normaalonderwijs.

Art. 3. De in artikel 1 bedoelde personeelsleden behouden ten minste de salarisschaal en de geldelijke voordelen die zij genoten op 31 december 1992, zolang zij het in artikel 2 bepaalde wervingsambt uitoefenen, ongeacht hun hoedanigheid”.

2. Over de gegrondheid van de vordering.

Overwegende dat verzoekster de schending aanvoert van artikel 201 van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II doordat zij niet in de graad van eerste klerk, maar wel in de graad van klerk wordt overgedragen, zodat “de dienstanciënniteit die zij in deze graad had opgebouwd (...) op het tijdstip van overdracht tot nul (wordt) gereduceerd”; dat zij uiteenzet “dat zij aanspraak kan maken op het behoud van haar graad, de daaraan verbonden dienstanciënniteit, wedde en weddeverhogingen”;

Overwegende dat de verwerende partij hierop antwoordt dat artikel 201 van het genoemde decreet van 31 juli 1990 de overgedragen personeelsleden niet het behoud van hun graad waarborgt en dat verzoekster niet in een graad, maar in een ambt is overgedragen, dat artikel 201 daarenboven niet waarborgt dat de overdracht geschiedt in hetzelfde ambt maar wel in een overeenstemmend ambt; dat die overdracht voor verzoekster meebracht dat ze haar functie en betrekking behield, geldelijk statuut inbegrepen, zodat voldaan werd aan de vereisten van artikel 201; dat wat het behoud van de anciënniteit betreft artikel 201 van het decreet

van 31 juli 1990 het behoud van de anciënniteit niet waarborgt, maar dat de regeling geldt die voorzien is in artikel 4 van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs;

Overwegende dat verzoekster repliceert dat haar overdracht diende te gebeuren in een ambt dat overeenstemt met haar graad en hoedanigheid en dat zij derhalve niet in het ambt van klerk, maar wel in het ambt van eerste klerk moest worden overgedragen;

Overwegende dat verzoekster in haar laatste memorie er aan toevoegt dat er geen beletsel was om haar in het ambt van eerste klerk in plaats van in het ambt van klerk over te dragen omdat in die mogelijkheid is voorzien in het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs;

Overwegende dat artikel 201 van het genoemde decreet van 31 juli 1990 niet bepaalt dat de overgedragen personeelsleden hun graad en anciënniteit behouden; dat artikel 201, § 2, integendeel bepaalt dat de personeelsleden naar de ARGO overgaan in een ambt dat overeenstemt met hun graad en worden onderworpen aan het statuut dat wordt uitgevaardigd bij toepassing van artikel 55, § 1, van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs, te weten het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, dat het begrip “graad” niet kent; dat verzoekster derhalve het begrip "graad" verwart met het begrip "ambt"; dat luidens artikel 1 van het koninklijk besluit van 29 augustus 1966 tot vaststelling en indeling van de ambten van het administratief personeel van het onderwijs georganiseerd door de Vlaamse Gemeenschap onder de ambten die mogen worden uitgeoefend in het onderwijs georganiseerd door de Vlaamse Gemeenschap weliswaar dat van klerk en eerste klerk wordt vernoemd; dat in genoemd koninklijk besluit evenwel geen sprake is van de graad van klerk of de graad van eerste klerk en verzoekster niet aantoonde dat alleen het ambt van eerste klerk overeenstemt met de graad van eerste klerk; dat wat de wedde en weddeverhogingen betreft het bestreden artikel 3 bepaalt dat de overgedragen personeelsleden “ten minste de salarisschaal en de geldelijke voordelen die zij genoten op 31 december 1992” behouden, zodat die bepaling het behoud van het geldelijk statuut van verzoekster waarborgt; dat die waarborg is verwezenlijkt door het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 1994 tot vaststelling op 1 september 1994 en op

1 november 1994 van de weddeschalen verbonden aan de ambten van het administratief personeel, het meesters-, vak- en dienstpersoneel van het door de Vlaamse Gemeenschap georganiseerde onderwijs en van het gesubsidieerd administratief personeel van de door de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerde onderwijsinstellingen, aangezien in artikel 3 van dit besluit voor de eerste klerken van de psycho-medisch-sociale centra van het gemeenschapsonderwijs die ambtshalve zijn overgedragen in het ambt van klerk een bijzondere weddeschaal is vastgesteld; dat ten slotte waar verzoekster in haar memorie van wederantwoord en in haar laatste memorie stelt dat zij niet in het ambt van klerk, maar wel in het ambt van eerste klerk moest worden overgedragen, dit een nieuw middel is dat zij in haar inleidend verzoekschrift had kunnen aanvoeren zodat het als niet ontvankelijk moet worden afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op vierduizend frank, komen ten laste van verzoekster.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twaalf november 2000 en een, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.