

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 100.091 van 23 oktober 2001
in de zaak A. 70.135/XII-2138.**

In zake : de NV LABORATORIUM VAN VOOREN,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. VASTERSAVENDTS,
kantoor houdende te ASSE,
Steenweg 3

tegen :

de NV AQUAFIN,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. PEETERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Brederodestraat 13.

DE RAAD VAN STATE, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de NV LABORATORIUM VAN VOOREN op 1 augustus 1993 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 22 mei 1996 van de verwerende partij waarbij de verzoekende partij niet geselecteerd werd voor deelname aan de beperkte aanbesteding voor het uitvoeren van continue debietmetingen en de rapportering ervan;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur J. STEVENS;

Gelet op de beschikking van 3 september 1999 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 18 juni 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 september 2001;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Y. VASTERAVENDTS,
die loco advocaat A. VASTERAVENDTS verschijnt voor de verzoekende partij en
van advocaat P. PEETERS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van
State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verwerende partij in een exceptie opwerpt dat
de bestreden beslissing die door haar raad van bestuur is genomen, niet geldig voor
de Raad van State kan worden aangevochten en het verzoekschrift bijgevolg niet
ontvankelijk is, aangezien zij geen administratieve overheid is in de zin van
artikel 14 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat luidens artikel 14 van de voormelde
gecoördineerde wetten van de Raad van State enkel kennis kan nemen van beroepen
tot nietigverklaring van onder meer de akten en reglementen van “administratieve
overheden”; dat, eensdeels, bij arrest nr. 93.289 van 13 februari 2001 van de
algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van State met
betrekking tot vrije onderwijsinstellingen is gesteld dat, indien privé-personen een
rechtspersoon oprichten, de werkwijze ervan regelen en in voorkomend geval
kunnen beslissen deze af te schaffen, een dergelijke rechtspersoon die met de
overheid geen organiek verband heeft, geen administratieve overheid is in de zin van
artikel 14, § 1, van de voornoemde gecoördineerde wetten; dat, anderdeels, het Hof
van Cassatie heeft gesteld in zijn arresten C.96.0211 van 14 februari 1997 en
C.98.0141 van 10 september 1999 dat een naamloze vennootschap die geen
beslissingen kan nemen die derden kunnen binden niet kan worden aangemerkt als
een in het voormelde artikel 14 bedoelde administratieve overheid;

Overwegende dat te dezen de te kwalificeren verwerende partij is
opgericht bij notariële akte van 25 april 1990, bekendgemaakt bij uittreksel in de
bijlage tot het Belgisch Staatsblad van 19 mei 1990, onder de privaatrechtelijke
rechtsvorm van de naamloze vennootschap met als naam “AQUAFIN” door,
eensdeels, de naamloze vennootschap “VLAAMSE MILIEUHOLDING” en,

anderdeels, de naamloze vennootschap “SEED MONEY EN STARTERSFONDS GIMV”; dat om uit te maken of haar oprichters privé-personen zijn, dan wel administratieve overheden, de Raad van State over te weinig gegevens beschikt; dat teneinde het de partijen mogelijk te maken over dat punt uitsluitsel te geven en onder meer over het voormelde criterium van het binden van derden door de oprichters, de debatten dienen te worden heropend; dat de partijen tegen of op de terechtzitting geacht worden afschrift van de oprichtingsakten van de verwerende partij en van haar oprichters aan elkaar mede te delen en neer te leggen alsmede van wijzigende akten of andere stukken die doorslaggevend kunnen zijn bij het hanteren van de voormelde twee criteria,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

De zaak zal opnieuw worden opgeroepen op de terechtzitting van 13 november 2001, om 9.30 uur.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig oktober 2001, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.