

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 100.086 van 23 oktober 2001
in de zaak A. 106.939/XII-3193.**

In zake : de NV AQUA-RENO,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. GHYSELS, P. FLAMEY & Partners,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen (NMBS),
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'HOOGE en M. GELDERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

tussenkomen partij :

de NV DEPRET,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. DE FAUW,
kantoor houdende te BRUGGE SINT-ANDRIES,
Pastoriestraat 137, bus 1.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV AQUA-RENO op 5 juli 2001 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van de NMBS van ongekende datum tot toekenning, via onderhandelingsprocedure zonder bekendmaking, van de opdracht 'Station Oostende bouwen van een overkapping van het voerperron, overdekte fietsenstalling en verbindingsluifel' aan de NV DEPRET;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 4 september 2001 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 oktober 2001;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. VERBIEST;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. FLAMEY, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat M. GELDERS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat N. DECLERCQ, die loco advocaat D. DE FAUW verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. STEVENS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gezien dat de NV DEPRET met een verzoekschrift van 25 juli 2001 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij omtrent het nadeel aanvoert dat de in het geding zijnde opdracht een belangrijk project met referentiewaarde betreft, het bedrag ervan ten belope van ongeveer zestig miljoen frank een derde van de jaaromzet van de verzoekende partij bedraagt, en beklemtoont dat zij met haar vordering tot schorsing een rechtstreeks rechtsherstel nastreeft namelijk zichzelf de opdracht te horen toewijzen;

Overwegende dat het voorliggende geschil de schorsing betreft van een beslissing die betrekking heeft op een overheidsopdracht waaromtrent de overeenkomst reeds tot stand gekomen is; dat zulks door de verzoekende partij niet wordt betwist en blijkt uit de op 9 april 2001 ter post aangetekende brief aan de NV DEPRET waarbij deze kennis wordt gegeven van de bestreden toewijzingsbeslissing meer bepaald van het feit dat haar aanbod is goedgekeurd; dat de gevraagde schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing niet de schorsing zou meebrengen van de tot stand gekomen overeenkomst aangezien het tot de uitsluitende bevoegdheid van de gewone rechtbanken behoort om de uitvoering van een overeenkomst te schorsen;

Overwegende dat bijgevolg, zoals bij arrest nr. 87.983 van 15 juni 2000 van de algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van State is gesteld, aldus het nadeel waardoor de verzoekende partij aanvoert bedreigd te zijn, niet kan worden tenietgedaan of vermeden door een schorsingsarrest van de Raad van State;

Overwegende dat aan de tweede door het voormelde artikel 17 gestelde voorwaarde niet is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de NV DEPRET in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op vijfduizend frank, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig oktober 2001, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.